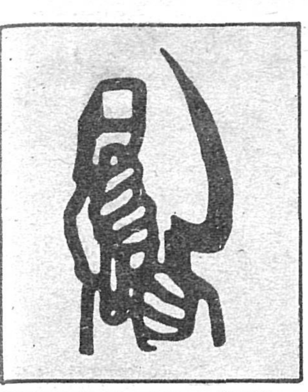


COMBATE

AÑO VII
n.º 85
9 noviembre 1977
15 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA- CUARTA INTERNACIONAL

Reorganización de las Fuerzas de Orden Público







EL ESTADO POLICIACO CONTINUA

Hoy como ayer. El Pacto Político de la Moncloa ha decidido mantener en pie todo el aparato represivo heredado de la dictadura. Con Martín Villa al frente, toda la escoria de torturadores del régimen de Franco y todos los cuerpos represivos continúan en su sitio. "Hay que consolidar la democracia", nos ha dicho los dirigentes del PSOE, PCE y PSP. Y para ello han nombrado guardianes de la democracia a los mismos que todavía ayer detenían, torturaban a quienes luchaban por conquistar realmente la democracia. En la cadena de fraudes contra los trabajadores y el pueblo a través del Pacto de la Moncloa, los acuerdos respecto a las Fuerzas de Orden Público son, quizá, la burla más hiriente.

A los miles y miles de personas movilizadas al grito de "disolución de los cuerpos represivos", los partidos obreros mayoritarios han contestado: "reforzamiento de los cuerpos represivos".

La crisis del "abertzalismo"

EIA, la principal organización de la izquierda "abertzale" vasca, ha sido expulsada del KAS, coordinadora unitaria de esta corriente. ¿Es este el primer síntoma de una crisis abierta del nacionalismo revolucionario vasco?

(Pág. 5)

PARO: Hacia los dos millones

Cuando se intentan justificar, camuflar y tergiversar las consecuencias del Pacto de la Moncloa, hay que responder a la demagogia con datos y análisis precisos y detallados. Las cifras sobre el paro son la mejor respuesta a estas demagogias.

Trabajadores de Obras Públicas. Los primeros efectos del Pacto

"Gracias" a los acuerdos económicos entre el Gobierno, A. P., los partidos burgueses de las nacionalidades y los partidos obreros con representación parlamentaria, los trabajadores MOPU han visto disminuidas las subidas salariales que iban a percibir. (Pág. 7)



SAHARA: A dos años del Acuerdo Tripartito

El 14 de noviembre de 1975, días antes de la muerte de Franco, se firmaban en Madrid los Acuerdos entre España, Marruecos y Mauritania, por los cuales el Sahara era cedido a estos dos últimos países. Pero también se cumplen dos años de lucha heróica del pueblo saharaui.

(Pág. 14)

IV Congreso de L.C.: Por la unificación con L.C.R.

Acuerdos de la Moncloa y reorganización de las Fuerzas de Orden Público (F.O.P.)

Guardianes de la "democracia pactada"



Lo dijimos desde el comienzo de las negociaciones de la Moncloa: el Pacto tiene una coherencia de conjunto; la represión económica lleva aparejada la política; no se puede apretar el cinturón de los trabajadores si no se refuerzan los efectivos represivos que esposen sus manos y pies cuando se rebelen. Eso es demagogia, nos contestaron los dirigentes del PSOE, PCE y PSP. Las contrapartidas políticas del Pacto significarán "consolidar la democracia", "desmantelar el franquismo", sobre todo sus aspectos más represivos. Pero Salomé se ha ido desprendiendo de los velos de tantas promesas y al final del baile de la Moncloa ha quedado al desnudo, escrito y firmado palabra tras palabra, un pacto político con dos verdades muy concretas: restricción de la libertad y reforzamiento de los aparatos represivos.

No podrían ser una sin la otra. La "democracia" que se consolida con estos acuerdos, la que se pretende consolidar al menos, es la de Suárez. Lógicamente, los encargados de custodiarla son las fuerzas del orden de Martín Villa, las que fueron antes de Fraga, y antes de Arias y siempre de Franco. Las de 40 años de represión, torturas, asesinatos. Esas mismas. Los partidos obreros con representación parlamentaria no han tenido mayores reparos en desafiar el voto anti-dictatorial emitido mayoritariamente el pasado 15 de Junio, ni en despreciar abiertamente a los centenares de miles de ciudadanos que en los últimos años se han manifestado contra la represión y las fuerzas que la ejercían. En oídos llenos de pactistas palabras de UCD, no suena ya el grito del pueblo.

Máxima eficacia represiva

Para entender el verdadero contenido del "Orden Público" aprobado en la Moncloa, hay que leer la ya famosa circular que Martín Villa entregó a los Gobernadores Civiles dos días antes de la firma del "pacto político" (ver COMBATE 84 y editorial del presente número): la democracia se basa en la autoridad más férrea; "orden público" equivale a impedir con toda la dureza necesaria que los trabajadores y el pueblo expresen en la calle sus reivindicaciones. Y, para ello, la "reorganización de las FOP" tiene que estar dirigida a centralizar y consolidar el aparato represivo. Este es, por ejemplo, el sentido que tiene mantener a la Guardia Civil bajo control directo de los mandos de Ejército. No es extraño que Fraga, el único de los pactantes que no firmó los acuerdos políticos, declarara que "gracias a Alianza Popular se consiguió modificar el primer borrador del documento en el que se proponía la separación del Ejército de la Guardia Civil".

Consolidación del aparato represivo, que se refleja también en la creación de una "policía de barrio", intentando con ella ejercer un control más directo contra las movilizaciones populares y, sobre todo, contra los activistas de partidos, sindicatos, Asociaciones, etc. Y quedan también vigentes todas las prohibiciones a la actividad política dentro de la policía, la prohibición de sindicatos, etc., el contacto con los trabajadores podría, de otra forma, contagiarles (como ha ocurrido en otros países europeos) y podría entorpecerse el cumplimiento ciego de la disciplina a los mandos.

Durante los últimos años la "disolución de los cuerpos represivos" se ha convertido en una consigna masivamente coreada en cientos de manifestaciones. Para los trabajadores y el pueblo la forma como aparecía más inmediata, más próxima la desarticulación del franquismo, era, precisamente, ésta. Para la burguesía y el Gobierno esta exigencia era —a su vez— la más peligrosa de cuantas el pueblo realizaba. No ya la disolución, sino una depuración a fondo de los cuerpos represivos significaría debilitar su eficacia. Y además podría generar *un movimiento de bola de nieve*: los trabajadores exigirían más depuraciones, la disciplina represiva se debilitaría, la eficacia del "orden público" de Martín Villa podría irse al carajo. Por eso Suárez necesitaba el aval, el compromiso de los partidos obreros mayoritarios a favor del mantenimiento de los cuerpos represivos heredados de la dixtadura. Y lo ha tenido.

En el pacto no se nombra, por supuesto, la palabra disoluciones. Ni tan siquiera se plantea el tema en relación a los cuerpos represivos especiales, ex-BPS, etc., es decir a aquellos dedicados exclusivamente a la represión política. Ni se exigen responsabilidades contra los taoruturadores, (a los muy pocos que se les arrestó —¡Matute!— se les ha aplicado la amnistía), ni depuración de los implicados con actividades fascistas y cuyos nombres —los Conesa, Billy "el niño", etc.— aparecen estos mismos días en la prensa.

"Los hombres de Harrelson"

Dentro de su táctica de embellecer el pacto, Santiago Carrillo declaraba que se había negado a firmar la ley contra el terrorismo, por que la policía anti-terrorista que se proyectaba crear eran los "hombres de Harrelson". Bueno, en su lugar "se creará una unidad de policía dependiente de los órganos judiciales competentes para la investigación de delitos terroristas".

Dos preguntas: ¿bajo qué sistema legal actuará esta policía?; ¿quiénes compondrán el cuerpo de esa policía judicial?. Dos respuestas: bajo la legislación heredada del franquismo y los retoques represivos introducidos por la circular de Martín Villa; la compondrán —cambiando de nombre— los mismos que hasta ahora eran la policía política dependiente del Ministerio del Interior. Es decir: "los hombres de Harrelson".

Y tenemos que recordar que esta escoria de torturadores y asesinos poseen un fabuloso archivo; y tenemos que insistir en que, una y otra vez, aparecen directamente implicados con las actividades terroristas fascistas; y no es nuevo que esas actividades van dirigidas contra el movimiento obrero y popular. Sólo un ejemplo, estos pasado días ha aparecido la triple conexion Fernández Guaza (asesino de Arturo Ruiz) —Angel Sierra-Conesa. ¿Por qué no se ha detenido e interrogado a Conesa?; ¿no será porque las órdenes de detención y los interrogatorios sólo se realizan bajo órdenes del mismo Conesa?. Y ¿por qué no se destruyen los archivos policiales de la represión franquista?. Y ¿por qué no se hacen públicas las investigaciones sobre los asesinatos y atentados fascistas?.

No se ha creado, es verdad, un nuevo cuerpo de "hombres de Harrelson". Pero es que ese tipo de cuerpos estaba en nuestro país inventado y bien estructurado bastante antes de los famosos telefilms. Y gracias al Pacto de la Moncloa, el Gobierno ha encontrado apoyo y argumentos para seguir manteniendolos.

J. Legarra

Dime con quién andas

Una de las tareas por las que luchamos, —entre el montón que nos plantea esta insegura democracia—, desde hace un tiempo, es la concesión del estatuto del refugiado político. Cientos de latinoamericanos, guineanos, etc., lo exigen, y nosotros con ellos. Sin embargo, va a ser preciso instituir también el estatuto del expulsado político, hecho en concreto para aquellos indeseables que siempre tuvieron cobijo entre las víboras franquistas. Y si este estatuto existiera, ya habríamos expulsado a Massera, miembro de la Junta militar argentina, a Mendoza, de la Junta chilena, y al jefe de la policía política uruguaya, que están estos días en nuestro país, y no de turismo precisamente. Mientras tanto, exigimos que se vayan estos asesinos y torturadores.

C. V.

hilo de la semana

Con el pacto ya firmado, los jerifaltes de la política parlamentaria no caben en sus trajes de satisfacción y se dedican, ahora, a explicar al mundo las excelencias del pacto social "estilo Moncloa".

Suárez ha salido escopetado hacia Berlín a entrevistarse con el canciller Schmidt. Allí se ha entrevistado también con directivos de los tres bancos más importantes del imperialismo alemán, Deutsche Bank, Commerz Bank y Dreadsner Bank así como de la Mercedes y la Mannesmann. Su objetivo es "conseguir créditos y ayuda económica" para España —en otras palabras, llamar a los patronos alemanes a que participen en ela explotación de los trabajadores españoles. El Deutsche será el primero en abrir brecha, con trescientos millones, en unas condiciones que no se han hecho públicas.

Industria en el Gobierno Suárez, se ha pasado por Francia, con el mismo objetivo. La banca suiza, por su parte, y ante las sabrosas condiciones que ofrece el pacto a los inversores, se ha apresurado a ofrecer sus "servicios" en forma de préstamos de capital.

●

Uno de los temas fundamentales que Suárez ha tratado en Bonn, así como en Bruselas, ha sido el de la integración española en la Comunidad Económica Europea (Mercado Común), supuesta panacea, para muchos, que solucionará los males económicos que "nos aquejan" (es decir, los que aquejan a los beneficios del capital). En este terreno, los resultados no podían ser más decepcionantes. Schmidt ha dejado claro, primero, que no hay que pensar en una integración española en la CEE antes de diez años, y, segundo, que esta integración no significará la libre circulación de la mano de obra española hacia Alemania. Francia, poco tiempo antes, ya había declarado que la "Europa verde" (los países de gran producción agrícola, principalmente Francia e Italia) no deben pagar los costes de la integración de nuevos miembros a la CEE, o, lo que es lo mismo, que la incorporación española no significaría la eliminación de las limitaciones a la entrada de productos agrícolas en los países actualmente miembros de la CEE.

Puestas así las cosas, ¿a qué se reducen los efectos de una eventual incorporación del Estado español a la "Europa de los doce"?. Sobre todo, *a la penetración masiva de* productos industriales europeos en el mercado español y a la posibilidad de que amplíen también su campo de incidencia unas pocas de las grandes empresas monopolistas españolas.

●

Como punto negro (especialmente negro) de la gira europea de Suárez, y sobre el que se ha mantenido un tupido velo informativo, están las relaciones del Estado español con la OTAN (presente, hace poco, es las maniobras militantes "Podenco") y la posible integración en ese *organismo, valedor de la política* exterior de los Estado Unidos en Europa y, concretamente, a nivel militar de la comunidad de intereses económicos y políticos de las burguesías europeas y yanqui.

●

Otro de los temas tratados por Suárez y Schmidt ha sido el de la "colaboración" en la represión del "terrorismo" (que para Schmidt comprende, por ejemplo, la persecución de los abogados defensores *de los militantes de la Fracción* del Ejército Rojo, como Klaus Croissant, hoy encarcelado en París y pendiente de que se resuelva la petición de extradición formulada por el gobierno de Alemania Federal).

●

Quizá pensaba en ésto Carrillo cuando, al regreso de su viaje a Moscú, declaraba que "Suárez se ha comportado como un patriota y como un demócrata". ¡Buen olfato, D. Santiago!. En cualquier caso, no hay buena acción sin recompensa, porque Suárez no ha tardado en alabar el comportamiento "ejemplar del PCE en el tema del pacto".

●

El secretario general del Partido Comunista, que después de la Moncloa ha subido varios puntos en las listas de éxitos de la burguesía (por ejemplo, en el club siglo XXI) viajará pronto a los Estados Unidos para pronunciar varias conferencias sobre el eurocomunismo en universidades americanas. Aunque oficialmente no está previsto, *como los foros de sus conferencias* se aproximan progresivamente (o regresivamente, según se mire) a la capital federal, se especula con posibles entrevistas con funcionarios no demasiado vistosos de la administración Carter.

No son ya especulaciones en el caso de Felipe González, que, ante la *amenaza de que Carrillo llegase* antes que él, ha sido rápidamente invitado por el sindicato americano del automovil (UAW), también con el objeto de pronunciar varias conferencias. El secretario general del PSOE se entrevistará también con Mondale —el vicepresidente—, con Brzezinsky —cerebro de la estrategia *"trilateral" de las relaciones* exteriores de Carter- y Shultz— presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado. Lo hará además con numerosos empresarios.

El ejemplo ha cundido tanto que parece que Soares, el primer ministro portugués, hasta ahora boicoteado por la derecha segura de sus pocas posibilidades y enfrentado con la resistencia de los trabajadores a la liquidación de las conquistas del período revolucionario, pretende hacer una edición portuguesa del pacto madrileño.

Comunicado de prensa

Contra el Pacto de la Moncloa

Las Organizaciones y Partidos abajo firmantes consideran que el "Pacto de la Moncloa" firmado por el Gobierno y la oposición parlamentaria supone un auténtico Pacto Social, basado en un plan de estabilización, que se trata de imponer a los trabajadores bajo pretexto de hipotéticas involuciones y "pinochetazos". Pacto Social cuyas manifestaciones más graves son:

Congelación Salarial, mediante la autorización de subida de salarios de sólo el 20 % y en algunos casos del 22 %, lo que, teniendo en cuenta la prevista inflación superior al 30 % en 1977, significaría ya en este año la pérdida de un 10 % del poder adquisitivo de los trabajadores.

Despido Libre, al permitir a las empresas reducir sus plantillas en un 5 % en caso de que los trabajadores, con su lucha, consigan romper los topes salariales. Tal forma chantajista de despido libre se complementa con la posibilidad de prescindir de los trabajadores contratados durante los próximos dos años.

Aumento del Paro, motivado por la política de liberación de créditos y tipos de interés que, junto con la "contención" monetaria, significará potenciar aún más el poder hegemónico y dominante de la gran Banca en la economía nacional, propiciando la crisis general de la pequeña y mediana empresa que, al ser la que contrata a la gran mayoría de la clase obrera, incidirá gravemente en el nivel de empleo.

Como contrapartida, el "Pacto de la Moncloa" ofrece unas medidas totalmente ineficaces y ridículas contra el paro y la subida de precios. Los 60.000 millones de pesetas destinadas al seguro de desempleo, teniendo en cuenta el aumento previsto de unos 600.000 trabajadores en paro, no significarán ninguna mejoría. Los 40.000 millones destinados fundamentalmente a la inversión en obras públicas, apenas incidirán en los actuales niveles de contratación, potenciando por el contrario las prácticas especulativas. El control de los precios de tan sólo algunos productos ha demostrado ya sobradamente en la práctica su inviabilidad.

Con estas medidas de recuperación oligárquica a la crisis capitalista, se atenta contra los intereses más vitales de los trabajadores, so pretexto de "consolidar la democracia".

Llamamos a todos los trabajadores a rechazar y denunciar el "Pacto Social de la Moncloa" organizando unitariamente su respuesta a la congelación salarial, el despido libre y el paro.

LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA (L.C.R.)
MOVIMIENTO COMUNISTA (M.C.)
ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA-BANDERA ROJA (O.C.E.-B.R.)
ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA (O.I.C.)
PARTIDO COMUNISTA DE LOS TRABAJADORES (P.C.T.)
(acuerdo firmado a nivel estatal)

S. Carrillo y la UR.SS.

Los burócratas de Moscú, capaces de soportar cualquier cosa menos que se critique, aunque sea velada y parcialmente, su dominación sobre la sociedad soviética, han prohibido a Carrillo hacer uso de la palabra en la celebración del LX aniversario de la Revolución de Octubre, que ellos han estrangulado.

No hay que decir que, en nuestra opinión, Carrillo tenía perfecto derecho a dirigirse abiertamente a las masas soviéticas (aunque su propósito no era hablarles a ellas, sino simplemente a los burócratas), como debería tenerlo cualquier componente del movimiento obrero internacional. No hay que decirlo de nuevo, porque el movimiento trotskista viene haciéndolo desde hace cincuenta años.

Lo que tiene más interés es analizar cuál ha sido la reacción del secretario general del PCE. Carrillo ha criticado el hecho, pero ha asegurado que "el PCE no piensa romper con nadie", porque "los dirigentes pasan, los partidos comunistas siguen".

En est sencilla frase, que puede parecer un mero juego verbal, se resume toda la actitud del eurocomunismo frente a los estados obreros burocráticamente degenerados, los llamados "países socialistas", con todas sus limitaciones.

En su libro "Eurocomunismo y Estado" Carrillo ha ido mucho más lejos que cualquier otro dirigente eurocomunista en la crítica a la falta de libertades y la dominación burocrática en los países del Este. Todo ello con argumentos tomados (aunque nunca completos) de la crítica que hemos hecho siempre los marxistas revolucionarios. Esto es positivo.

Pero, para Carrillo, la causa de todos los males de la URSS está en la camarilla de Brezhnev (los dirigentes). Más allá de ésto no pasa nada (los PCs siguen). Por eso Carrillo no se interroga demasiado sobre la naturaleza del Estado soviético, y en absoluto sobre las raíces sociales de la burocracia. Por eso el partido que dirige no mantiene ninguna actitud de apoyo a la oposición de izquierda en la URSS y otros países "socialistas". Por eso la solución que Carrillo ve como posible es la aparición de un nuevo Jruschov, un "concilio Vaticano II" de los partidos comunistas tradicionales (ver su libro y declaraciones recientes), es decir, la "autoreforma" de la burocracia para la URSS y los países "socialistas" y las "vías nacionales al socialismo" para el movimiento comunista internacional tradicional.

La posición crítica de los eurocomunistas frente a la URSS es positiva sólo en cuanto refleja el fuerte sentimiento antiburocrático que se ha desarrollado entre las masas, favorece el debate en las filas del movimiento obrero y proporciona cierto arropamiento a algunos disidentes de los países del Este. Sin embargo, es insuficiente en tanto que no asume la necesidad de una revolución política antiburocrática en estos países, no conlleva un apoyo activo a la oposición obrera que existe en ellos, y se detiene en el umbral de la crítica a la política de la burocracia, de la que participan los PCs occidentales, y el análisis del propio proceso de burocratización, que también han sufrido.

M.F.E.

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Conquistar la libertad

Los trabajadores no son indiferentes ante las formas que reviste la dominación de la burguesía. La democracia formal (lo que los ideólogos de la burguesía y los reformistas llaman "democracia" a secas) recubre, en definitiva, la misma explotación económica y social que la dictadura abierta, pero modifica fundamentalmente la situación del movimiento obrero y popular frente a ella.

Lo que interesa especialmente a los trabajadores de todo lo que puede ofrecer la democracia no son sus mecanismos parlamentarios, la supuesta igualdad de los individuos ante la ley, la separación formal de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial... Lo que les interesa es la posibilidad de conseguir unas **condiciones políticas mejores para luchar por sus reivindicaciones**, para **pasar su período de aprendizaje político**, para **reforzar su nivel de movilización, organización y conciencia**, para **desarrollar embriones de democracia obrera** (los sindicatos, los partidos obreros, los comités de consejos y fábrica...) en el seno de la democracia burguesa. Objetivos, todos ellos, que entran **en contradicción con la democracia burguesa**, con la dominación de la burguesía, con la parte más real de la democracia: el poder de Estado. Objetivos que, en la medida en que modifican la correlación de fuerzas en favor de los trabajadores, crean **las condiciones para la conquista del poder** y la eliminación de la dominación de la minoría sobre la mayoría y, con ella, de la explotación del hombre por el hombre.

Este es el camino que intenta cerrar hoy el gobierno Suárez, primer representante político de la burguesía, imponiendo **unas libertades recortadas en el marco de un Estado fuerte**.

El pacto de la Moncloa, que pretende hacer pagar las cosecuencias de la crisis económica capitalista a los trabajadores que hicieron posible con su sudor la época de las vacas gordas, muestra así la otra parte de su verdadera cara. Las "contrapartidas" políticas que recibirán los trabajadores a cambio de apretarse el cinturón serán **la conservación del aparato policial y represivo del franquismo** prácticamente intacto, la **limitación de las libertades de expresión, reunión, manifestación, huelga y sindicación**, las **autonomías decapitadas**, la **monarquía impuesta**, el **régimen presidencialista. El objetivo del pacto, en suma, es que los trabajadores cedan en todos los terrenos.**

Y es que, cuando decenas de miles de trabajadores están pronunciándose en contra del contenido económico del pacto, cuando los que no lo han hecho globalmente se niegan aceptar que se aplique a sus reivindicaciones salariales y laborales concretas, el gobierno necesita recortar la libertad de acción política y sindical en la calle y en la fábrica, y los partidos obreros firmantes del pacto y las centrales sindicales en las que son mayoritarios, dentro de la lógica de la claudicación, se ven llevados a aceptarlo sin resistencia.

No dudamos que, hoy en día, el movimiento obrero y popular debe ser todavía reforzado, que no está aún subjetivamente a la altura de las tareas históricas que le impone la crisis del capitalismo español, que no ha llegado aún el momento de "tomar el Palacio de Invierno". No alimentamos ninguna mística, no confundimos los deseos con la realidad, ni lo necesario con lo posible. Pero la cadena de movilizaciones a lo largo de los últimos años, la voluntad de lucha existente, que ha impuesto el desmontaje parcial de las instituciones franquistas, la convocatoria de elecciones, la legalización de todos los sindicatos y de la mayoría de los partidos obreros, permitía y **permite seguir adelante en la eliminación de los restos de la dictadura**. En este sentido, resulta escandaloso que se trate de presentar como un "logro" un pacto que no es ni siquiera un intento de estancar el desarrollo de la situación, sino de **dar marcha atrás**.

Pero lo pueblos del Estado español no deben olvidar, y no olvidarán, que cuarenta años de dictadura no fueron el resultado del capricho de una persona, sino el producto de la crisis del sistema social capitalista. **No olvidarán que la omnipotencia policial y la falta absoluta de libertades no vino del cielo, sino que fue impuesta y mantenida por medio de un poderoso aparato represivo, el mismo que hoy se pretende conservar.** No olvidarán tampoco la larga lista de los luchadores que llenaron las cárceles del franquismo o perdieron su vida luchando contra él.

Los trabajadores impondrán las libertades políticas y sindicales sin restricciones, el desmantelamiento total del aparato heredado del franquismo, el derecho de las nacionalidades a la autodeterminación y la autonomía, el derecho del pueblo a decidir sobre el régimen político.

Nuestro partido empeñará toda su fuerza en esta lucha. Los partidos obreros en general deben hacerlo igualmente, y en particular aquellos que tienen representación parlamentaria, ganada con los votos que les dieron millones de trabajadores para que los empleasen en terminar con el franquismo y conquistar las libertades sin recortes. Los trabajadores que militan en estos partidos deben exigir a sus direcciones que tomen este camino, **el único camino hacia la libertad.**



TRIBUNA DE OPINION

Sobre la caracterización de una nación oprimida

por: JOSEP GUIA *

En función de las urgencias cotidianas de adecuar la estrategia política hacia una mayor comprensión y utilización de los nacionalismos de liberación, en los partidos obreros de ámbito plurinacional se suele primar uno de los dos aspectos que, al menos metodológicamente, encierra la "cuestión nacional": Estos son, de una parte, **el reconocimiento de las realidades nacionales** y, de otra, **la utilización política de las correspondientes ideologías nacionalistas** (que son una especie de ideologías "en condición de disponibilidad", a la expectativa de que una clase, o su vanguardia política, las esgrima como instrumento de movilización de masas para la conquista, o para el mantenimiento, del poder. En este sentido, en la medida en que las preocupaciones de ciertos partidos van más —cuando van— hacia la consideración y el encauzamiento político coyuntural de los nacionalismos, ocurre que éstos surgen y se desarrollan ante su imprevisión y su sorpresa, y es entonces cuando, atropelladamente, intentan imbricarse en ellos. Estas carreras y puestas al día —y recordemos que detrás de un día viene otro— no se producirían, o al menos se amortiguarían, si se prestase atención al otro de los aspectos señalados.

En el presente artículo presentaré, de forma resumida, cuatro cuestiones previas importantes que se han de considerar en el tema del reconocimiento de la existencia, como tales, de las naciones oprimidas.

1. Se ha de evitar caer en la generalizada resistencia inicial a "otorgar" tal reconocimiento, postura que es muy frecuente entre los marxistas que entran en el tema con apriorismos adquiridos en la escuela del Estado (burgués) o del Partido (cuyo ámbito territorial es el de ese mismo Estado y que, en consecuencia, recibe un cierto contagio nacional-estatalista). Esta resistencia se manifiesta tanto en la negativa a utilizar la palabra "nación" para designar las comunidades nacionales oprimidas, como en la aceptación, en otros casos, de la palabra "nación" **sólo** para una parte de la comunidad nacional oprimida y no para su totalidad.

2. Para mí, hay una trampa inicial en cuanto al establecimiento de las características de toda índole que han de servir para discernir si existe o no una cierta nación. Esta es la no distinción entre naciones no oprimidas y naciones oprimidas, de manera que se hace servir un mismo molde para definir todo tipo de naciones, con la consiguiente desigualdad que ello supone para las oprimidas, las cuales, por el hecho de la opresión misma, han de tener por fuerza mucho más desdibujadas las características exigidas. Por ejemplo, si se exige un cierto nivel de conciencia popular para reconocer una determinada nación, es obvio que en las naciones oprimidas esta exigencia tropieza con la realidad de una alienación nacional provocada por la opresión y la imposición ideológica de otra conciencia nacional dominante.

3. Es necesario señalar como falaciosas las definiciones "descriptivas", cuyo ejemplo más notorio lo constituye la conocida de Stalin, que reducen la definición nacional a la existencia, más o menos explicitada y marcada, de un conjunto de características definitorias tomadas de entre las siguientes: territorio, vinculación económica, nivel de conciencia, idioma, psicología colectiva, historia, cultura, estructuración política. Con ello se permite reconocer o no, discriminadamente, las naciones que vengan en gana. Y además, con esta clase de definiciones, se hace abstracción de la lucha de clases interna en cada comunidad, la cual condiciona evidentemente todo el proceso de cohesión o de desvertebración nacional de una sociedad nacional determinada. Son, en resumen, definiciones mecanicistas que no parten de una perspectiva histórica, a lo largo de la cual se ha de contemplar como han ido actuando las diferentes clases sociales respecto a la propia realidad nacional.

4. Más importante es salir al paso de las definiciones "más modernas" hechas públicas por los mismos intelectuales marxistas reticente a los reconocimientos nacionales, que hasta hace poco bebían de la fuente staliniana. Según estas nuevas posturas, las características "objetivas y mensurables" referidas en el apartado anterior definirían la base de una comunidad nacional; esta comunidad, sin embargo, sólo llegaría a ser **nación** cuando, sobre esta base, una clase social dominante o una clase dirigente que aspira a ser dominante la reivindica políticamente como tal nación. Con este criterio se hace depender la existencia de una nación de la voluntad política de las clases dirigentes y/o dominantes, con la consiguiente discriminación de las naciones oprimidas: en efecto, si la opresión nacional es una consecuencia de la opresión de clase, las naciones oprimidas existen **a pesar de** la opción política tomada por sus clases dirigentes aliadas con las clases dominantes de otras naciones; por lo tanto, no se puede supeditar el reconocimiento de las naciones oprimidas a las clases generadoras de su opresión nacional. Por otra parte, esta postura tiende a confundir la existencia de una nación con la existencia de un nacionalismo que la reivindique, mezclando deliberadamente los dos aspectos diferenciados al principio del artículo, no sé si con la sana intención de no llegar nunca a clarificar el primero.

Partit Socialista d'Alliberament Nacional (del Comité Ejecutivo del PSAN) *

29 de octubre

"Diada" de les Illes

Unas 50.000 personas, según valoración de los organizadores, se manifestaron por las calles mallorquinas el pasado 29 de octubre. Dos detalles reflejan significativamente, el carácter de la manifestación. Al medio día, las calles céntricas —Jaime III y Pio XII— no lucían senyeras ni pancartas. Los ricos habían marchado fuera o bajaban sus persianas. Perofue llegando la gente desde los barrios y pueblos y fue entonce cuando los gritos de "volem s'Estatut" y autonomía se oyeron en el centro de la capital. Segundo detalle: como en otras manifestaciones se coreó el "No se ve, no se ve la bandera de UCD". En la lucha contra el centralismo erán las fuerzas populares las que, como siempre, marcaban el paso. Un paso que ha de ser decisivo para incorporar a esta lucha a todo el pueblo de les illes.

IV Congreso de la Liga Comunista

Entrevista con Juan Zuriarraín

Durante el último fin de semana de octubre se ha celebrado en Barcelona el IV Congreso de la L.C. De entre las resoluciones adoptadas hay que destacar la decisión de una inmediata unificación con nuestra organización, la L.C.R. Consideramos que esta fusión constituye un salto adelante cualitativo en la tarea de construir un partido comunista revolucionario e internacionalista, la sección de la IV Internacional en el Estado español.

Sobre el significado de este Congreso, entrevistamos a Juan Zuriarraín, secretario político de la L.C.

¿Cuál es la importancia del IV Congreso dentro de la historia de LC?

El IV Congreso de la Liga Comunista tiene una gran importancia histórica sobre todo por la decisión que ha adoptado favorable a la unificación con la LCR, la otra organización simpatizante de la IV Internacional en el Estado español. Esta decisión ha sido adoptada sobre la base del reconocimiento de que no existen razones históricas ni políticas que justifiquen la división de ambas organizaciones, de que existen unas bases principistas comunes que son nuestra adhesión al programa fundamental de la IV Internacional. Esta decisión ha tomado en cuenta que subsisten divergencias políticas a diferentes niveles pero que estas divergencias no obstaculizan ni impiden hoy la unificación y que son perfectamente compatibles en el marco de una organización común unificada. El IV Congreso ha representado a su vez la superación de la crisis de la Liga Comunista en la que ha estado sumida durante varios meses y a la que le llevaron las deformaciones sectarias en su orientación. Entre esas deformaciones ha jugado un papel importante la negativa a la unificación con la LCR adoptada en el III Congreso de la Liga Comunista realizado en el verano pasado. El IV Congreso ha demostrado también un alto grado de madurez de los trotskistas en el Estado español, sus resoluciones y la forma como se adoptaron, expresan esto. El IV Congreso ha sido la culminación de un largo proceso de debate dentro de la Liga Comunista, debate que ha durado más de 6 meses y en el cual todo militante ha podido participar ampliamente por medio de asambleas, cinco en cada localidad y a través de un boletín interno del que se han editado 45 números. Durante todo este período las tendencias pudieron defender con total libertad sus posiciones, las tendencias constituidas en la Liga Comunista en base a desacuerdos de opinión tuvieron posibilidades de viajar a todas las localidades, de defender sus posiciones en las asambleas, y de que sus posiciones fuesen publicadas en los órganos del Partido. Ningún militante de la organización fué sancionado ni mucho menos expulsado durante todo este proceso. La experiencia pasada demuestra que es posible llevar un debate prolongado, que es posible sacar conclusiones políticas adecuadas y que es posible fortalecerse y fortalecer el partido sobre la base de un debate regido por los principios y por las normas del centralismo democrático.

¿Qué propuesta concreta de unificación ha adoptado el Congreso?

Junto a una decisión general favorable a la unificación el IV Congreso ha adoptado una propuesta de unificación inmediata. Esa propuesta de unificación inmediata toma en cuenta dos hechos: en primer lugar la situación actual de la lucha de



clases en el Estado español de que como nosotros consideramos nos encontramos en una situación prerevolucionaria y también ha tomado en cuenta la situación de ambos partidos. La propuesta realizada consiste en una fusión organizativa inmediata a todos los niveles, así como los órganos de prensa en un plazo de un mes y medio a partir de la conclusión del IV Congreso. Esta propuesta significa además trabajar ya como una organización común hacia un Congreso de reunificación que represente una unificación real de ambos partidos. Previamente debe haber un acuerdo de ambos partidos en torno a una plataforma principista que fundamente y base esta unificación y que debe contener tanto los acuerdos de tipo general que nos unen, de tipo programático fundamental, como los elementos esenciales de una línea de independencia de clase en las actuales circunstancias en el Estado español.

¿Cómo valoráis las escisiones habidas?

La escisiones que se han producido en el IV Congreso se ha debido al rechazo por parte de tres tendencias de la legitimidad del Comité Central y de sus decisiones y a su vez del IV Congreso que se iba a constituir y que se constituyó. Esas tendencias han decidido romper el partido al encontrarse en minoría en su seno, mostrando su incapacidad absoluta para construir un partido de tipo leninista. Esa decisión ha estado ligada en el caso de la tendencia marxista a su ruptura con los postulado fundamentales del movimiento trotskista, a su revisión de la caracterización trotskista de los Estados obreros y de la burocracia usurpadora en ellos, a su caracterización antitrotskista de los partidos comunistas y de los partidos socialistas, a su oposición a la concepción leninista del partido y a su revisión y abandono de la estrategia de la revolución permanente. En el caso de las otras tendencias, su actitud ha estado ligada a su oposición a la unificación con la LCR, al no ganar la mayoría en el partido en el transcurso del debate han optado por la escisión, mostrando realmente su incapacidad para construir un partido trotskista único, fuerte y grande.

Debemos resaltar, por otro lado, que parte de estas tendencias, algunos de sus militantes, no adoptaron la actitud escisionista y han participado en el Congreso con sus posiciones debatiendo hasta el final, es decir, tenían divergencias políticas, pero esto no les ha llevado a la escisión y la ruptura organizativa.

¿Cuál es la importancia de la fusión para el desarrollo de la IV Internacional?

Por encima de estas escisiones, que quienes las han hecho muestran con ello su vocación de ser un círculo y una secta, debemos resaltar la importancia de la decisión tomada favorable a la fusión. Esa decisión es histórica porque representa que en el marco de la situación actual de la lucha de clases puede surgir una gran organización trotskista y porque supone la superación de la división de las filas trotskistas que existía desde 1972. Esto va a significar que el partido unificado que se forme, sea un polo importante de referencia para todos aquellos militantes, que son centenares y miles, que buscan en la IV Internacional una bandera de victoria en las acutales circunstancias.

¿Qué otras resoluciones políticas habéis tomado?

En cuanto a sus resoluciones políticas, resaltar que el Congreso ha reafirmado una orientación hacia las masas basada en una línea firme de independencia de clase, corrigiendo todos los aspectos sectarios que habían oscurecido esa línea en el último período. El IV Congreso ha realizado un rechazo taxativo y claro del Pacto de La Moncloa, de su contenido anti-obrero y anti-popular y ha levantado frente a él la propuesta de una alianza obrera de los partidos y organizaciones de la clase para organizar la lucha de los trabajadores contra todas las agresiones del gran capital en los diversos terrenos: económico, político, etc. El IV Congreso a su vez ha reafirmado una línea sindical de construcción de las organizaciones sindicales, de lucha por la libertad sindical y la unidad sindical, por la Central Unica de los trabajadores salida de un Congreso de Unificación Sindical en el que participen de un modo democrático las diversas centrales obreras existentes. El Congreso ha corregido diversos aspectos sectarios de la línea anterior, como era la negativa a caracterizar y a reconocer a Comisiones Obreras como un sindicato obrero y, ligado a esta decisión, el Congreso ha decidido trabajar en los diversos sindicatos existentes, fundamentalmente en UGT y en CCOO. El Congreso ha decidido a su vez oponer en el terreno sindical una firme resistencia a los planes gubernamentales de regular la actividad sindical en las empresas y frente a ello ha decidido llevar una firme batalla por la libertad sindical y por el desarrollo de los comités obreros elegidos en las empresas.

Asímismo, el IV Congreso ha aprobado mayoritariamente las líneas de un balance que fue presentado por el Comité Central saliente. Las líneas de este balance sintetizan todo un conjunto de experiencias y de valoraciones de los errores y los aciertos cometidos por nuestro partido en el último periodo desde el III Congreso hasta nuestros días, pero fundamentalmente el balance recoge un conjunto de experiencias de gran valor en el terreno de la construcción del partido, de los métodos de dirección, del necesario debate en el seno del partido, del papel complementario de las diversas tendencias, del papel que debe jugar una dirección en el seno del partido, etc.



nacionalidades y regiones

E.I.A. excluida del KAS

La crisis del abertzalismo

La exclusión unilateral de E.I.A. del seno del KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista) y la presentación por esta de un proyecto autonómico propio, constituyen los últimos eslabones de la crisis que azota al KAS. Las primeras divergencias se manifestaron ya en las elecciones pasadas, cuando EIA se presentó en la candidatura de Euskadiko Eskerra. Esta exclusión no puede considerarse definitiva. Cabe, incluso, una superación de la crisis al mismo tiempo que se produce un desplazamiento a la derecha de todos sus componentes: véase al acuerdo de principios, y una vez más sin programa, entre EIA, HASI y LAIA con la socialdemocracia vasca, ANV y ESB, de cara a las municipales. Pero la crisis tendrá profundas consecuencias, sobre todo en los sectores más sensibles a una vinculación con la clase obrera, que se verán confrontados a la opción entre una política populista y pequeño-burguesa o una política de independencia de clase. Al fondo del corredor asoma una nueva crisis del nacionalismo revolucionario como programa y como alternativa.

No están tan lejos los días en que la tumultuosa irrupción masiva del nacionalismo revolucionario creaba una crisis de credibilidad momentánea en los partidos obreros. Esta agresiva aparición que, olvidándose de la existencia de clases sociales, mitificaba la "unidad de todo el pueblo vasco por su liberación nacional y social", echó en brazos del PNV a sectores enteros que fueron educados en el anticomunismo y que desconfiaban del combativo izquierdismo del abertzalismo radical. Ciertamente la política del PSOE y del PCE, que consideraba al PNV como un aliado y el problema vasco como una cuestión de autonomías negociables con el gran capital, hizo el resto.



LAS CAUSAS DE LA CRISIS

Hay sobre todo dos factores inmediatos que inciden en la crisis del abertzalismo. En primer lugar, hoy las corrientes de izquierda deben dotarse de una estrategia de revolución socialista y de construcción de un partido revolucionario, que sustituya a la relativamente sencilla política antifranquista. Las dificultades del nacionalismo revolucionario para ello se acrecientan en un período tan complejo como el actual, como demuestra el balance de los últimos dos años. En segundo lugar, el afianzamiento del PNV, la sorpresa electoral del PSOE y el creciente peso del PCE han trastocado las relaciones de fuerza en Euskadi, debilitando el triunfalismo arrollador de los partidos abertzales y afectando a su propia coherencia política.

Los abertzales siguen manteniendo una organización semi-sindical propia (LAB). Esto contribuye a separar sectores radicalizados de los sindicatos con un peso decisivo, a aumentar la división sindical y a facilitar el control de las direcciones reformistas sobre la clase obrera. También el cheque en blanco que supone el silencio sobre las acciones de ETA o el grito de "ETA herria zuekin" (ETA, el pueblo está contigo), para el militarismo etarra, merma la voluntad obrera a la autodefensa de masas, a la autoorganización, y contribuye a la entrega de una pequeña burguesía azotada por la crisis en manos de la derecha.



La abstención de HASI y LAIA en las elecciones pasadas ayudó a acrecentar el voto PNV, lo que fue mucho más grave que la campaña minimalista, sin programa, de voto agradecido a ETA que mantuvo Euskadiko Eskerra (EIA). La insistencia en una práctica sectaria en las manifestaciones (Donosti, Bilbao) está creando un malestar entre ciertos sectores. De todos modos, lo más curioso es que en el tema que se supone tendrían que ser más claros, el problema nacional, su negativa a las negociaciones pre-autonómicas no la motivan en "la soberanía nacional vasca para decidir el futuro" (LKI), sino en el no reconocimiento de las elecciones de junio y en la ausencia de un debate de masas. ¿Puede traducirse esto en que si no se hubiera marginado de la negociación, ésta estaría legitimada?.

CRISIS SOCIAL Y UNIDAD DE CLASE

La crisis social que estamos viviendo, con una burguesía que necesita a los partidos reformistas para salvarse de la quema económica y política, con la existencia de una "estrategia de tensión" fascista, con una "burguesía nacional" que, a diferencia de los años 30, está ligada desde el inicio a la defensa de la política del gran capital, con unos partidos obreros mayoritarios dispuestos a ayudar al capital, y que hay que ir batiendo en el seno de la clase obrera... no es la situación más propicia para unos partidos que no asumen la responsabilidad de luchar y construirse en todo el Estado, cuando menos.

El Pacto de La Moncloa va a exigir mantener al mismo tiempo una política unitaria respecto a los partidos obreros mayoritarios, una independencia de clase respecto a la burguesía y un desbordamiento práctico de las claudicaciones pactistas desde el interior de la clase obrera. Los escasos lazos de los abertzales con el movimiento obrero tradicional no les van a ayudar.

Con todo, los pasos dados por EIA en un sentido clasista en el último período, el hecho de que la corriente abertzale de izquierda sea combativa y la necesidad de la unidad de los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios en la lucha por las libertades, la emancipación nacional y contra la política antiobrera del capital, nos exigen un debate político permanente unido a propuestas unitarias hacia esta corriente, que favorezca la evolución del sector más amplio de ella hacia posiciones de unidad e independencia de clase.

Ramón Zallo

SALAMANCA



AUTONOMIA PARA CASTILLA Y LEON

La semana del 24 al 30 de Octubre ha supuesto un paso importante para Castilla y León cara a conseguir un marco autonómico lo más ventajoso posible para los trabajadores de la Región. Ha sido en Salamanca donde, a iniciativa del Instituto Regional Castellano - Leonés, PSP, PSOE, PCE, ORT, PTE y LCR, se han desarrollado actos encaminados a encauzar los inicios de esta lucha y enmarcarla en la unidad de la izquierda.

Se ha utilizado el Salón de actos del Movimiento para dar 3 conferencias sobre Regionalismo, Campo y Centrales Nucleares. Posteriormente se celebró un Festival Folklórico Regional. El domingo 30 tuvo lugar una manifestación autorizada en la que cerca de 5.000 salmantinos exigían autonomía, si bien el final de la manifestación se vió complicado debido a la intransigencia del Gobierno... dón morado, con la excusa de la presencia de banderas republicanas, hecho que provocó a un sector de la manifestación, que intentó el asalto al edificio tras la detención de un manifestante que había colocado el pendón en el balcón del Gobierno. Podemos decir que esta semana ha sido positiva a pesar de los lógicos pasos inciertos de todo movimiento que está comenzando a andar.

La lucha por una autonomía que impida la emigración y el paro de los castellano-leoneses, que planifique la explotación racional del campo, ha de llevarse desde el marco de la unidad de los trabajadores frente a la burguesía que, ahora, se acuerda de estos derechos tras haber estado arrebatándolos durante 40 años, y que lo hace para seguir manteniendo a Castilla-León como una región marginada económica, políti-

---

LA PALABRA

luis ramírez

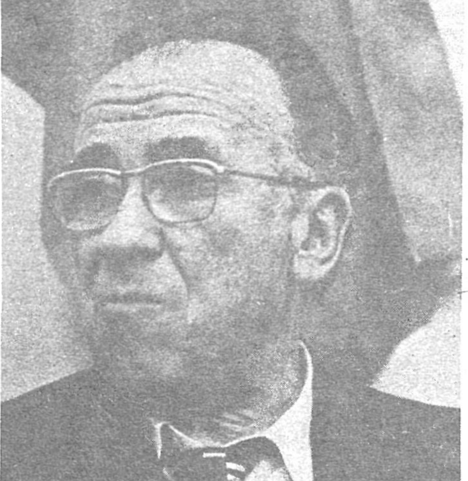
EL ESTADO, LA REVOLUCION Y LA MULA

Un rato a genética, que es ciencia, o práctica científica, de moda últimamente. El mundo evoluciona mientras las especies lo observan asombradas o se extinguen. Los desiertos parece que van para jardines aunque aseguren otros que son los jardines los que se desertizan. Las temperaturas ya no resultan predecibles y los alimentos se revolucionan de tal modo que pronto se van a comer algas como plato fuerte y eligiendo sabor, aunque siempre habrá quienes las pidan con sabor a alga (lo sé porque unas/unos bragas-calzoncillos que se fabrican en EE.UU. en materia comestible y varios sabores, los/las más expertos/tas en erotismo las/los prefieren con sabor a braga-calzoncillo precisamente). El mundo del consumo avanza indetenible hacia ninguna parte.

Pero quedan remansos de clasicismo y moderación que es necesario subrayar. En el estado español la genética social acaba de descubrir la mula histórica, solución a problemas hoy insolubles para algunos con los elementos que poseen. La mula histórica es como las otras, pero con fin distinto. La mula es el resultado de la coyunda entre el caballo y la burra o entre el burro y la yegua, que aquí sí que es verdad lo del tanto monta tanto monta tanto y no en la vida privada de los reyes católicos. De esa coyunda arbitraria sale un producto híbrido y por lo tanto estéril. La mula no pare y el mulo no fecunda, su sexo es un lujo, como en las órdenes monásticas. Pero el producto es muy útil para su dueño porque es fuerte, trabajador, altamente rentable. Esa es la mula a secas, la mula de siempre, la mula civil. La mula histórica es cosa parecida, obedece a idénticos esquemas de procreación y condiciones e incluso sirve, en definitiva —en contra de su objetivo supuesto— al mismo dueño que lo es ahora del caballo, la yegua, el burro y la burra.

A la mula histórica los eurogenetistas la llaman nueva concepción del estado y su aparato, superando las rutinas de caballos con yeguas, burros con burras, proletarios con proletarios y burgueses con burgueses, que decimos los de siempre. Los eurogenetistas aseguran que se puede elaborar una concepción sólida sobre la posibilidad de democratizar el aparato del estado capitalista, transformándolo en una herramienta válida para construir una sociedad socialista. Se acabó la concepción que del estado tenían Marx y Lenin, se acabó la revolución que tiene que destruir el estado de clase para que las clases antes dominadas sean hegemónicas y lo asuman hasta su extinción. Es posible hibridar clases, ahí está el futuro; como en un frente popular de las especies. El resultado de la democratización del aparato del estado burgués no será la dirección proletaria del estado pues se niega la dictadura de clase; tampoco la destrucción de ese aparato, porque se aprovecha, aunque fertilizado por la democracia formal; la ideología burguesa perderá su hegemonía por la suave penetración democrática ¿pero qué ideología es ésa, capaz de adormecerse ante el asalto, como la rosa, que regala al secarse un aroma final, o como la yegua, que renuncia a alzada y línea ante las gracias del burro peleón?. Demasiado bonito, me parece. Así que fin de exploraciones, las novedades no llegan a serlo. Lo más probable es que no haya algas para todos y resulta que la mula histórica es solidariamente estéril con la otra







IV Congreso del PSUC y II del P.C. de Euskadi

Democracia interna, pactos, eurocomunismo: tres debates

Los días 29 y 30 de octubre y 1 de noviembre, se celebraron los congresos de los "eurocomunistas" catalanes y vascos. A pesar de la diferente posición de fuerza que unos y otros poseen en estos momentos, ambos Congresos presentaron debates parecidos en una serie de puntos. En particular, respecto al PSUC, la prensa ha trazado una imagen de enfrentamientos entre leninistas y socialdemócratas, con un durísimo debate de posiciones políticas. Ni una ni otra cosa son ciertas. Las diferencias aparecidas entre sectores de las bases y del aparato de estos partidos, son aún primeras diferencias emanadas de la actitud ante las luchas y las movilizaciones. Abren, eso sí, la vía para que este debate permita —así lo esperamos y lo deseamos— a la base del PSUC o del P.C. de Euskadi, poner en cuestión las ataduras que la política pactista impone contra el movimiento obrero. Si el debate no ha sido, ya esta vez, más amplio, más "duro", es debido sobre todo a los límites que aún posee la democracia interna, la democracia leninista en el seno de estos partidos. Ha habido indudables avances en el funcionamiento democrático. Pero la democracia leninista, la tradición democrática del movimiento comunista internacional —tradición cortada brutalmente por el estalinismo—, esa tradición no son sólo algunas normas formales de democracia. Significan un todo coherente: libertad de debate y puesta en cuestión de la política y la actividad desarrollada por la dirección, libertad de tendencias y derecho de las mismas para batallar —en igualdad de oportunidades— por conquistar la mayoría de la organización, elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos de abajo hacia arriba. Ciertamente, esta tradición democrática comunista no ha estado presente en los recientes congresos.

CATALUNYA

¿Un congreso democrático?

Durante cuatro días, en una sala con más de 1.500 personas, celebró su congreso el "partit dels comunistes catalans". El IV Congreso del PSUC constituye un acto insólito, no sólo en la historia de los PCs ortodoxos, sino en las costumbres más recientes de los partidos "eurocomunistas".

Un congreso con delegados elegidos en asambleas de militantes (aún cuando el Comité Central (C.C.) en pleno asistía y votaba por derecho propio); un congreso en el que un delegado pidió la rehabilitación de Comorera (1) y ifue incluido en la candidatura del CC! Un congreso en el que no hubo ni una sola votación unánime, siendo el caso más espectacular el del voto de la Resolución Política (sí: 960; no: 141; abstenciones: 166). Un congreso, en fin, en el que la dirección tuvo que retirar una propuesta política (la de la sindicación unitaria en la enseñanza, sanidad y administración pública) de su proyecto de informe del Comité Central.



Antonio Gutierrez, nuevo secretario general.

DEMOCRACIA RECORTADA

¿Se trata, pues, de un congreso democrático? El lema "IV Congreso, con la voz de todos" no se cumplió. Los delegados no pudieron discutir el reglamento del Congreso, que fue aprobado con prisas y de modo burocrático, con 54 votos en contra y 96 abstenciones. Las minorías, las opiniones discrepantes en lo fundamental con los proyectos de resolución, sólo pudieron expresarse indirectamente, a través de los "presidentes de delegación" (unos 40), únicos autorizados para hablar. Si el compañero (solo hablaron tres mujeres) "disidente" era honesto y estaba decidido a no amilanarse por aplausos, abucheos y otro tipo de interrupciones, las posiciones de la minoría llegaban al auditorio. Si no, nada. Callar y votar.

Las ponencias recogieron las enmiendas que consideraron de acuerdo con su orientación (aspectos de detalle) y rechazaron las otras, en algunos casos, sin dar tan sólo una explicación. Luego el sí, el no o la abstención, no fue posible poner a voto ninguna enmienda.

PREGUNTAS SIN RESPUESTA

¿Victoria del eurocomunismo?,



Jordi Borja, "bandera blanca"

que consiguió hacerse reelegir?. Victoria pírrica en todo caso. Veamos por qué:

De un lado, el congreso no constituyó ninguna sorpresa política: se aprobó la estrategia con la que ya viene trabajando el PSUC desde hace meses. De otro, el congreso no respondió a ninguna de las preguntas de los militantes, particularmente de los sectores con responsabilidades en CC.OO., que plantearon cuestiones como: evitar la competencia sindical en las elecciones, "el Pacto de la Moncloa contiene elementos de pacto social que sólo pueden ser compensados a través de la autonomía de las Asociaciones de Vecinos en cuanto que organismos de lucha de masas, cómo llevar adelante la táctica actual sin abandonar una opción republicana, sin dejar de denunciar a Tarradellas. Pero algo va a cambiar en el PSUC tras este congreso: los militantes, confrontados a la necesidad de una acción sindical unitaria, que dé respuesta a las reivindicaciones obreras por encima del Pacto de la Moncloa saben que no están solos frente al triunfalismo de la dirección, que sus problemas, sus dudas, son las de otros compañeros, las de cualquier luchador consecuente.

Estamos convencidos de que los militantes del PSUC no se dejarán atar por otro congreso con idénticas limitaciones a la democracia. Ya en éste la ponencia de Estatutos tuvo que integrar una moción: el reglamento del próximo congreso, deberá ser conocido tres meses antes y aprobado por los delegados. El Comité Central consiguió imponer una resolución donde no se dice una palabra de la unidad sindical, en contra de numerosas intervenciones, y donde se equipara la unidad con los socialistas a la unidad con Pujol. Sin embargo, en el acto de clausura, antes de que Carrillo dirigiera sus "ingeniosas y sutiles" invectivas contra los socialistas, la adhesión socialista al acto fue leída en medio de una impresionante salva de aplausos que acabaron con los 10.000 asistentes puestos en pié "al grito de ¡Unidad, unidad!". Nosotros estábamos allí, su grito fue nuestro grito. El comunicado de C. D. C. recibió un aplauso de protocolo (menor que el de LCR), los militantes del PSUC empiezan a confiar más en su clase, en sus compañeros de empresa o de barrio, que en las palabras de su dirección "eurocomunista".

Pau Pons

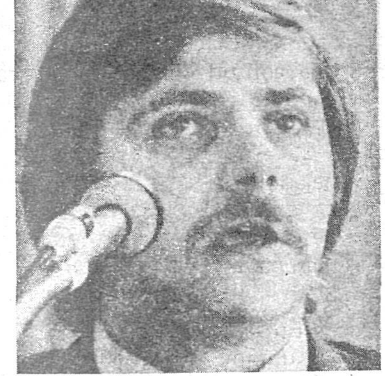
(1) Joan Comorera: ex-secretario general del PSUC (de origen socialdemócrata, después estalinista) expulsado en los años 50 bajo la acusación de "titista" y

EUSKADI

"Ni vencedores ni vencidos"

"Aquí, señores, no ha habido ni vencedores ni vencidos". Roberto Lertxundi, el nuevo secretario general del P.C. de Euskadi, tomaba posesión de su cargo con estas palabras, en el acto de clausura del III Congreso. La extraña afirmación del nuevo secretario general iba dirigida a dos auditorios: a acallar las voces de la prensa que, unos días antes, aireó la imagen de un III Congreso mediatizado por fuertes diferencias internas; y a la propia base del partido, tratando de presentar como resultado y síntesis de las diversas corrientes existentes, lo que sólo ha sido un aplazamiento de los problemas.

¿Qué corrientes y qué opiniones han aparecido?. Se ha hablado de una corriente "nacionalista". Su especificidad viene definida por la exigencia de una mayor autonomía del PC de Euskadi respecto al PC estatal, y por la adopción de una política más consecuente con el problema nacional vasco. A pesar de ello, no se presentaron textos alternativos al informe de la dirección, pero sí hubo numerosas intervenciones contrarias al contenido del mismo, aunque no se expresasen, después, en los resultados de las votaciones. (3 abstenciones de un total de 670 delegados en representación de 6.500 militantes). La discusión, como era de esperar a juzgar por el debate previo, se centró en el tema de la política de alianzas del partido. Frente al punto de vista de la dirección, que insistió reiteradamente en la línea tradicional de buscar a cualquier precio la unidad con el PNV y el PSOE, algunos sectores del partido plantearon la necesidad "de cortar amarras con la burguesía nacionalista (PNV), para dotarse de una política de unidad con las fuerzas obreras y nacionalistas radicales". El fracaso electoral del 15 de junio y la oposición frontal del PCE a las últimas huelgas generales de Euskadi han actuado en muchos militantes como un punto de referencia para enjuiciar críticamente



Roberto Lertxundi, presidente

No hay peor táctica que la de insistir en los mismos errores. Pero, ésta parece haber sido la conclusión del III Congreso, que, no sólo ha ratificado la línea de acción anterior, sino que persiste en ellos. Pero los viejos problemas surgirán nuevamente. Y esta vez con una fuerza redoblada. La inmensa mayoría de los militantes del PCE se hacen hoy la pregunta: ¿No correremos en las municipales el mismo peligro que el 15 de junio?. Hemos llamado a la unidad de todas las fuerzas democráticas pero aquellos a quienes nos dirigimos (PNV y PSOE), no quieren la unidad con nosotros. Tenemos la posibilidad de aliarnos con la izquierda revolucionaria, con los nacionalistas radicales, pero ello nos llevaría allí donde la dirección del partido no quiere ir: a un enfrentamiento frontal con la burguesía. ¿Nos quedaremos una vez más solos y aislados?. Además, ¿cómo explicamos a los trabajadores que deben renunciar a sus reivindicaciones inmediatas, que deben seguir al pie de la letra el modelo de la Moncloa, para salir de la crisis y consolidar el gobierno UCD y "defender" así la "democracia"? Estas preguntas quedaron sin respuesta en el III Congreso, y, sin embargo, son ya hoy los problemas a los que se van a enfrentar cotidianamente los militantes del PCE si quieren aplicar al pie de la letra la política de "responsabilidad nacional". ¿No sería más fácil llevar hasta sus últimas consecuencias la revisión crítica de la misma?

Amaya Zumalabe

Las direcciones de UGT y CCOO ante el Pacto

Negativa a la lucha

Sí pero no, no pero sí, todo marcha bien en el mejor de los mundos posibles. Así puede resumirse la respuesta que las direcciones de las centrales han dado al pacto de la Moncloa.

La dirección de CC.OO. está de acuerdo con el pacto, aunque de boquilla no con la limitación de los aumentos salariales al 22 %, ni con la posibilidad de despido del 5 % de la plantilla, ni con la cifra dedicada al paro ("insuficiente"). De todos modos, según Sartorius, no tratarán de modificar las "cifras globales (es decir, ese 22 % y ese 5 %) sino que se "movilizarán" (¿contra quién?) para "lograr" su aplicación ("lo importante", según declaraciones de Camacho). En definitiva, que aceptan el pacto con todas sus consecuencias. Además, se disponen a gestarlo, junto con los empresarios y el gobierno, si es preciso sin ninguna otra central, en la comisión tripartita.

La dirección de UGT es más sutil. Están "contra" el pacto por las mismas razones a pesar de las cuales está la de CC.OO. a favor (salarios, despidos, paro,... más su oposición constante al papel protagonista de las asambleas). "... pero eso no quiere decir que la UGT vaya a mantener una actitud combativa con respecto al pacto económico" (Nicolás Redondo, en Sevilla, 1-XI-77). ¿Para qué les sirve a los trabajadores, entonces, que la UGT no acepte el pacto? Si depende de su dirección, absolutamente para nada.

En la actualidad, son muchas las uniones, agrupaciones, federaciones y secciones que, haciendo caso omiso del "realismo" de sus direcciones, se han declarado opuestas al pacto y dispuestas a luchar contra él. Así lo ha hecho, por ejemplo, la UGT de Vitoria, que ha convocado para el día cinco una manifestación contra el pacto, con todas las demás centrales menos las CC.OO. Las direcciones de las grandes centrales deben, en la línea de estos sectores de sus organizaciones que ya se han pronunciado, romper con la política y la lógica del pacto y, CC.OO. en particular, negarse a participar en la comisión tripartita.

Argumentos sin base

Primero trataron de mostrar, en contra de la aritmética más elemental, que era económicamente beneficioso para los trabajadores. Después vino la historia de Játiva, de la amenaza de golpe. Ahora, hombres como Camacho y Lobato creen haber encontrado el argumento fundamental: "El Alcázar está contra el pacto, la derecha está contra el pacto, luego el pacto es bueno" (Los perros ladran: cabalgamos).

Este tipo de demagogia está al alcance de cualquiera, pero es muy poco útil y convincente. Baste con recordar que la ultraderecha ha estado en contra, también y sucesivamente, de Arias, Fraga, Martín Villa y Suárez, por poner algún ejemplo. ¿Los hace esto buenos? Que contesten los malos sofistas del pacto.

De la misma forma que quien fuma un cigarrillo enciende más tarde un segundo, quien utiliza un argumento falso tiene tendencia a caer pronto en otro. Así, Sartorius ya ha aludido a que, quienes critican el pacto desde la "izquierda" (las comillas son suyas) "coincide con los empresarios". Esperamos que no se refieran, con afirmaciones como ésta, a las decenas de miles de trabajadores, que se han pronunciado ya contra el pacto (ver pag. 6, de los últimos números de COMBATE y 7 de éste). En cualquier caso, es un argumento falaz, peligroso y de triste memoria.

Tercer argumento, descubierto una vez más por Camacho, es el que se basa en que el pacto de la Moncloa conduce a un gobierno de concentración. Suponemos que la comisión tripartita, con la patronal y el gobierno, que CC.OO. ha sido el único sindicato en aceptar, también conduce a éso. Pero, independientemente del contenido del razonamiento, resulta chocante, cuando menos, justificar la actuación de un sindicato en función de la política del partido al que pertenece quien actúa de portavoz del primero, que es lo que ha hecho Camacho en este caso.

M. Fernández



Los trabajadores contra el Pacto

Por cuarto número consecutivo de COMBATE, reproducimos declaraciones de asambleas secciones sindicales, etc., contra los acuerdos de la Moncloa. Como un ejemplo gráfico y directo de los efectos de este pacto, adjuntamos un artículo de nuestra redactora Ana Ruiz sobre el conflicto laboral planteado en Obras Públicas, y otros ejemplos similares como el del "personal de tierra de los aeropuertos".

Coordinadora Intercentros FENSA ESPAÑA (CIFE)

La CIFE, organismo unitario que representa a 7.000 trabajadores ... expresa las siguientes valoraciones acerca de los acuerdos adoptados por el Gobierno y los Partidos Políticos ... que la concreción de las medidas acordadas, aún pretendiéndolo, ni siquiera garantizan el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios de los trabajadores en general, y sí reducen las de por si ya pocas garantías del mantenimiento de nuestro puesto de trabajo. Esto es contradictorio con las alarmantes cifras de desempleo y los volúmenes de horas extras que se vienen realizando, tanto en Fensa como en la generalidad de las grandes empresas". A continuación los trabajadores exigen flexibilidad para superar los topes salariales fijados y continúa. "Consideramos también inaceptable la coacción de flexibilización del 5% de plantilla".

SABADELL

Comisión obrera de Brown Boveri

Reunida en asamblea la Sección Sindical de CC.OO de Brown Boveri de España, tomamos el acuerdo entre otros de manifestar lo siguiente.

1. Que se niege tajantemente la aprobación por parte de nuestro sindicato de todos los acuerdos que conduzcan a topes salariales, ya sufridos de siempre, al despido libre y encubierto, contra el que tantas veces hemos luchado, a subsidios de desempleo miseros y mal repartidos, a promesas de controlar precios etc. etc.
2. Que por lo que representan en su conjunto las negociaciones de la Moncloa y los acuerdos allí adoptados, esta sección sindical se desvincula de dicho acuerdo por considerar que este nos traerá más paro, más cierres, más fugas de capitales y por lo tanto menos Democracia.
3. Desautorizamos las declaraciones hechas por el Secretariado General y el Consejo Federal sobre su apoyo al mismo.
4. Que se abra un debate a nivel de secciones de empresa y por ramos sobre lo que significa el "Pacto de la Moncloa" y las medidas que se han tomado allí para que todos los trabajadores de nuestro Sindicato podamos conocer nuestra propia opinión, antes de tomar decisiones por partes de los órganos de dirección.

BARCELONA

Coordinadora de Empresas en crisis

En un manifiesto —que, por cierto, la prensa de Barcelona se negó a publicar—, la Coordinadora de Empresas en Crisis manifestaba su total repulsa al Pacto de la Moncloa.

1. Por considerar que los puntos pactados representan cargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores, al tiempo que agravan la situación de esto dejando en la calle a miles de parados, sin vías para solucionarlo.

2. Por considerar que los partidos obreros no tienen por qué negociar y firmar unas soluciones que sólo a los trabajadores en su conjunto afecta.

GALICIA

Continúan las tomas de posición contra el Pacto (ver números anteriores de COMBATE). En este sentido se han manifestado: la Intersindical Nacional Galega, Federación Provincial del Sindicato de Químicas de CC.OO de la Coruña, Asamblea de Obreros de Huarte, Comisión Obrera de Pesca Industrial ...

80.000 en SAN SEBASTIAN

¡No, No, No, Moncloa, No!

El 29 de octubre, sábado, 80.000 personas se manifestaron en San Sebastián. El llamamiento había partido de CCOO, CNT, UGT, LAB, USO, SU, ELA, CSUT, contra la congelación salarial, contra los despidos y el paro. La manifestación se convirtió, desde el primer momento, en una protesta multitudinaria contra el Pacto de la Moncloa. ¡No, no, no, Moncloa no; movilización sí!, ¡Unidad sindical contra el pacto social!. Durante varias horas, todas las calles donostierras recogieron la protesta de los trabajadores contra el Pacto. Entre las pancartas había numerosas firmadas por secciones y federaciones de diversos sindicatos con alusiones directas contra el pacto.

MONDRAGON-GUIPUZCOA

Unión Local de CC.OO.

En un comunicado hecho público, se afirma: "El objetivo que persiguen (con el Pacto de la Moncloa) consiste en cargarnos el peso de la crisis a los trabajadores y en desmoralizarnos para que no continuemos conquistando nuevas mejoras.

Ante ello los trabajadores y las Centrales Sindicales debemos denunciar este Pacto de la Moncloa como anti-obrero. Y movilizarnos unitariamente contra él, en base a las necesidades de los trabajadores. Porque ante la crisis se puede actuar de dos maneras: o bien se defienden las necesidades obreras, o bien se defienden los beneficios capitalistas. Esta última es la vía del Pacto de la Moncloa, el decreto de los sacrificios para los trabajadores. La primera, la defensa de los intereses obreros, nos exige combatir por la defensa del poder adquisitivo de nuestros salarios, por la defensa del puesto de trabajo y por una reforma fiscal en profundidad".

NERVA-HUELVA

Comité Local de UGT y Unión Sindical de CC.OO.

Ambos organismos han hecho público un documento conjunto bajo el título de "El bochornoso Pacto de la Moncloa". El pacto, se afirma, "ha sido hecho a espaldas de los trabajadores ... y precisamente porque no nos beneficia en nada, queremos denunciarlo y exigir públicamente su censura inmediata. Hay que decirle al Gobierno Suarez que no estamos dispuestos a sacrificar nuestra condición de obreros a favor de ninguna TRAMPA DEMOCRATICA ... Las medidas económicas que el señor Suárez ha negociado con los parlamentarios de turno, son una grave amenaza para todos los que diariamente estamos sintiendo los efectos del IMPERIO BURGUES ESPAÑOL. Por nada del mundo podemos creer que esta situación de crisis requiera la puesta en práctica de esas criminales medidas que Suárez ha dictado... aunque haya parlamentarios obreros que estén plenamente conformes con el VERGONZOSO PACTO ... Todo el PACTO ECONOMICO es una CRIMINAL DECLARACION DE MEDIDAS PARA SALVAR LA CRISIS A FAVOR DE LOS CAPITALISTAS ... y por si fuera poco, el señor Suárez quiere que los trabajadores resolvamos la crisis a cambio de nada ... y lo que es peor, perjudicándonos aun más. COMPAÑEROS: EL COMITE LOCAL DE UGT Y LA UNION SINDICAL DE CCOO DE NERVA, os llama a la UNIDAD y a la LUCHA en CONTRA del Pacto. Contra la congelación salarial: AUMENTOS LINEALES PARA TODOS. Contra el paro: ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO (repartir el trabajo entre todos, ganando lo mismo). 100% DEL SALARIO PARA LOS PENSIONISTAS, DESPEDIDOS Y PARADOS. SEGURIDAD SOCIAL PARA TODOS, BAJO CONTROL OBRERO Contra el despido libre: MOVILIZACIONES POPULARES.



11 DICIEMBRE

1ª CONFERENCIA SINDICAL LCR

Como ya anunciamos en los números anteriores de "Combate", junto al debate sobre el pacto de la Moncloa, la respuesta de los trabajadores al mismo y la batalla por la unidad sindical, la Conferencia deberá abordar la intervención de los jóvenes y las mujeres trabajadoras.

La juventud trabajadora

Los aprendices y jóvenes obreros somos víctimas de una doble explotación y opresión. Por una parte estamos oprimidos por la ideología de la burguesía y sus instituciones (escuela, familia, iglesia, ejército...) en tanto que somos jóvenes. Por otra, como trabajadores, sufrimos la explotación y la rapiña capitalistas, incluso de una manera más acentuada que el resto de tabajadores, pues en los centros de trabajo se reproducen todas las formas autoritarias y de marginación que la burguesía impone a los oprimidos. Así nos encontramos con una legislación laboral que discrimina a los jóvenes de una manera grave, con unas condiciones pésimas de salario, con unas condiciones de trabajo dominadas por un autoritarismo extremo de los jefes, etc.

Es preciso exigir un nuevo estatuto del aprendiz que debería recogerse en el Estatuto de Derechos del Trabajador y cuyas líneas generales serían:

a) Fijos a los 15 días (como para el resto de los trabajadores)

b) A igual trabajo igual salario, sin discriminaciones de sexo o edad.

c) Mayoría de edad laboral, para ambos sexos, a los 16 años, lo que implica capacidad jurídica para firmar y rescindir contratos, interponer demandas... etc., sin necesidad de la patria potestad.

d) Contra la separación del trabajo y el estudio y en la perspectiva de una enseñanza polivalente hasta los 18 años para todos, 4 horas de trabajo y 4 de estudio pagadas integramente como 8 de trabajo.

Todas estas reivindicaciones son hoy urgentes, pero mas lo es todavía la solución al paro juvenil. Según datos de la OCDE de los 7 millones y pico de parados en Europa, más del 42 % son jóvenes de menos de 24 años. En el Estado español y según cifras del INE, ese porcentaje llegaría casi al 50 % del millón y medio de parados actual. Ante esta situación, además de exigir el control de la contratación en las empresas por los trabajadores, sin discriminación de sexo o edad, exigimos también la inclusión en el seguro de desempleo de todas las personas de más de 16 años que soliciten un puesto de trabajo, sin más requisitos que la propia solicitud.

¿Cómo forjar la unidad de acción en la lucha por estas reivindicaciones, qué papel deben jugar las Comisiones o Vocalías de las Centrales? Todas estas y otras cuestiones deben ser discutidas en la preparación de la Conferencia.

El paro: Hacia los dos millones

Oficialmente, según la encuesta de población activa, la cifra de paro es de 679.000 personas, pero realmente el paro alcanza a 1.500.000. Y de un modo rápido se aproximará a los 2.000.000, sin que pueda predecirse una disminución posterior. Estas son la situación y perspectiva que el capitalismo español ofrece a los trabajadores en cuanto a su necesidad de disponer y conservar un puesto de trabajo.

LA SITUACION

Las cifras oficiales encubren el alcance real y alarmante de la situación del desempleo. Para valorar correctamente el número de parados es preciso tener en cuenta la caida de la "tasa de actividad", que se ha venido registrando desde 1973 como consecuencia de la crisis económica. La caida de esta tasa (población ocupada respecto de la población en edad de trabajar) refleja, aparte del aumento del paro contabilizado por el gobierno, el creciente número de jóvenes y mujeres que necesitando y deseando trabajar, y no habiéndolo hecho antes, no encuentran un puesto de trabajo, el aumento de adultos que se han visto obligados a adelantar su edad de jubilación y el incremento de emigrados que al retornar no han hallado colocación.

Al final de 1973, la tasa de ocupación era del 49,49 %. De haberse mantenido a ese nivel (bastante bajo para los standars de los países desarrollados) en lugar de descender hasta un 46,26 % en el segundo trimestre de 1977, las personas ocupadas en ese período superarían en 900.000 a las realmente ocupadas. Esta cifra, sumada al paro ya existente en 1973, 500.000 situarían el paro a mediados de 1977 en 1.400.000. Fácilmente en noviembre su cota habrá superado el millón y medio, es decir, que el paro afecta a más del 11 % de la población activa.

LAS PERSPECTIVAS

Y la situación continuará agravándose. Unos simples cálculos permiten predecirlo. De aquí a 1980, la población en edad de trabajar crecerá en 1.500.000 personas. Para que de ellas el 49,49 % estuviesen ocupadas, sería preciso crear en los próximos tres años 750.000 nuevos puestos de trabajo. En unas condiciones normales, el capitalismo difícilmente absorvería tal número de nuevos trabajadores, mucho menos en sus críticas cincunstancias.

Por si estos hechos no fuesen dramáticos para los trabajadores, el programa económico del gobierno, al que han dado su consentimiento el PCE y el PSOE, implica un duro plan de estabilización que desencadenará una oleada de despidos, quiebras y expedientes de regulación de empleo y de crisis. Las contrapartidas en el terreno del empleo, que con tanta satisfacción, léase cinismo, presentan los líderes de estos partidos, son irrisorias y bastante perniciosas para los intereses de los trabajadores.

Con el aumento de 60.000 millones de la asignación del seguro de paro, se llegará a una cifra total de 125.000 millones. Pero para atender al millón y medio de parados con la redistribución mínima de 25.000 pesetas que exigen los trabajadores, serían necesarios 450.000 millones. Es decir, el gobierno propone un seguro de paro de sólo 15.000 pesetas para sólo 700.000 parados. Por otro lado, las ventajas que se conceden a los empresarios para la nueva mano de obra que contraten, los estimulará a sustituir en todo lo posible a los trabajadores actuales por trabajadores nuevos más baratos (reducción del 50 % de las cuotas de la Seguridad Social) y de libre despido (eventualidad por 2 años). La crisis del capitalismo y el programa de "saneamiento" situará la cifra de paro en poco más de un año en 2.000.000 y fomentará la inseguridad en el puesto de trabajo de todos los que consigan mantenerlo.

EL CAPITALISMO NO TIENE SOLUCION

El capitalismo no tiene respuesta al problema del paro, ni a la burguesía le preocupa como tal, excepto en la medida que constituye un factor desestabilizador. Para los trabajadores el tema es de vital importancia, no sólo en el sentido inmediato de que dependen del trabajo para subsistir, sino también en el de que un paro elevado facilita la explotación de los capitalistas y conlleva la debilidad y división del movimiento obrero. En estos momentos debe ser una exigencia común que se abandone la política estabilizadora implantada por el gobierno con la colaboración del PCE y el PSOE, y que se ponga en marcha un plan de reactivación económica. Para la clase obrera no tiene ningún sentido la austeridad cuando existen casi 2.000.000 de parados.

Los trabajadores han de ser conscientes de que, particularmente respecto al paro, sólo un combate solidario y global tiene posibilidades de éxito: **la seguridad del empleo de cada trabajador depende de que conserven el suyo el resto de los trabajadores.** Deben comprender que la crisis de Astilleros, Babcock, ENASA, etc., concierne a todos, porque son el preámbulo de las crisis de otras empresas. La mejor defensa del puesto de trabajo es el apoyo a las luchas de los trabajadores de la empresas que ya hoy están en crisis abierta.

P. MONTES

Trabajadores de Obras Públicas en Huelga

Con el Pacto no se come

El Gobierno ha comenzado la aplicación del pacto de la Moncloa y no por las supuestas contrapartidas que los partidos obreros firmantes tanto han resaltado, sino, como es lógico, por las medidas que atacan directamente a los intereses de los trabajadores.

El Gobierno ha decidido "dar ejemplo" y ha empezado por apretarles el cinturón a los trabajadores vinculados a la Administración del Estado. El personal laboral del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, que cobra salarios reales de 17.000 pesetas y el personal de tierra de los aeropuertos, que depende de la Subsecretaría de Aviación Civil, han sido las primeras víctimas de una austeridad queno sólo no va de arriba a abajo, sino que se queda en "los de abajo".

Unos 18.000 de los 23.000 trabajadores del MOPU iniciaron a finales de octubre una huelga **"en defensa** —como ellos mismos dicen— **de un salario de supervivencia"**. **"No pedimos gran cosa"**, afirman pública, **"pedimos que nuestro salario pase de 19.000 pesetas a 25.500, de 17.000 reales a 22.000 reales"**.

Los trabajadores ofrecieron también una alternativa **"para que el dinero necesario para la subida no salga de las arcas del Estado, sino de los recursos malgastados por una administración corrupta"**. Propusieron para ello la creación de **Juntas de Ahorro** en cada servicio del Ministerio, compuestas por funcionarios y operarios, que controlasen los gastos superfluos, evitables o malversados.

El Gobierno no ha querido saber nada de la Juntas de Ahorro y, a través del Ministerio de Hacienda, se ha negado tajantemente a cualquier tipo de subida salarial. Argumenta de abril los salarios de los trabajadores aumentaron un 28 por ciento, lo que rebasa los topes salariales fijados en el "pacto de la Moncloa".

"Si el pacto de la Moncloa —dicen los trabajadores— **pretende la estabilidad de la democracia, ¿cómo se comienza su aplicación por mantener salarios de hambre de 17.000 pesetas al mes?"**. Por otra parte, la famosa subida salarial de abril no hizo más que absorber los incentivos y pluses que los trabajadores venían cobrando por encima del salario base. Es decir, no fué un aumento sobre el salario real.

Una vez conocida la postura gubernamental, los trabajadores recrudecieron su lucha, declarando la huelga indefinida y preparando varias concentraciones masivas ante la sede del Ministerio. Los días 2 y 3 de noviembre, nueve mil y cinco mil trabajadores, respectivamente, se manifestaron en los Nuevos nuevas concentraciones a las que asistan todos los huelguistas del país.

Los funcionarios y contratados del MOPU han celebrado asambleas, solidarizándose con el personal laboral y sus reivindicaciones. El Ministro Garrigues Walker ha adoptado toda una serie de medidas represivas, prohibiendo las asambleas o reuniones en el interior del Ministerio y amenazando cn rescindir contratos.

Las centrales sindicales que han aceptado el "pacto de la Moncloa" no han tenido otra opción que apoyar a los trabajadores del MOPU y han afirmado que, en este caso lo que ha sucedido es que el Gobierno ha hecho una "aplicación inaceptable e injusta del pacto", cuando el Gobierno simplemente lo ha aplicado al pie de la letra.

ANA RUIZ

Personal de tierra de los aeropuertos

A los trabajadores de tierra de los aeropuertos también le han aplicado el pacto al pie de la letra. En octubre, el Ministro de Transporte accedió, ante la amenaza de huelga, a pagarles los atrasos y establecer una nueva escala salarial. Pero, una vez firmado el pacto de la Moncloa, la comisión delegada del Gobierno para Asuntos Económicos no autorizó la puesta en práctica de lo acordado entre los trabajadores y el Ministro de Comunicación por suponer subidas salariales por encima del tope. A la vista de la situación, los trabajadores han decidido ir a la huelga desde las siete de la mañana del día 11 hasta la misma hora del día 14, lo que paralizará durante tres días el tráfico aéreo.

A. R.

luchas obreras

JAEN

La huelga de Santana — Linares

En Santana se produce Land-Rover y cajas de cambios para Citroën; unos 45.000 motores al año. Hay que destacar tres cosas: Primero, cómo el 39 % lo dedican a la exportación con Sudamérica y países árabes (Marruecos, Mauritania), el pago se hace en dólares y con la devaluación de la peseta ahora, los beneficios son mucho mayores.

Segundo, este año ha habido dos subidas en los coches, la última del 7%; en total casi un 15%. En tercer lugar, los 3.600 obreros de Santana en Linares y la Carolina trabajando a más del 100% del rendimiento —*ése fue el acuerdo del convenio anterior*—, han conseguido que los beneficios de la empresa suban el 30,7% en le año 75.

La situación, pues, de los patronos no puede ser mejor. Mientras tanto, los trabajadores, enfrentados con un jurado que firmó el último convenio a espaldas suyas, en diciembre del 75 y con la empresa, que se negaba incluso a permitir asambleas en la fábrica, prepararon un sistema electoral que, con las listas abiertas que se proponían, llevaron a la elección de un Consejo de 60 trabajadores. De los cuales 15, elegidos también en la asamblea, eran la Comisión negociadora. Fue un *triunfo, el primero, porque* tanto la empresa como la Delegación Provincial de Trabajo tuvieron que aceptarlo y reconocer su legalidad.

Con la renovación del Convenio, en Julio, se consiguió una subida lineal de 4.000 pts. A partir de entonces comienza lo que *el día* 7 de octubre llevó a la huelga obrera y el posterior cierre patronal que todavía se mantiene. Los problemas básicamente son dos:

Por una parte, el proyecto de la empresa de una supuesta reducción de jornada, proyecto demagógico que lo único que pretende es aumentar aún más los ritmos de trabajo con la modificación de los turnos y la extensión de la jornada a los sábados. La respuesta es importante por la previsión que supone por parte de los trabajadores: se dejaron de hacer horas extras, además de no aceptar la propuesta. Esto permite ahora tener una ventaja obrera que de otra forma la patronal hubiera utilizado en la huelga, pudiendo resistir más tiempo con los stoks almacenados.

El otro problema está relacionado con el índice de la carestía de la vida. La empresa, basándose en el índice que la Diputación había sacado —el 13,4%—, trata de hacer que los trabajadores acepten cobrar fuera de la nómina, lo que significa, dice un trabajador de Santana, "Es que al llegar el convenio tenemos que pelear otra vez por esto".

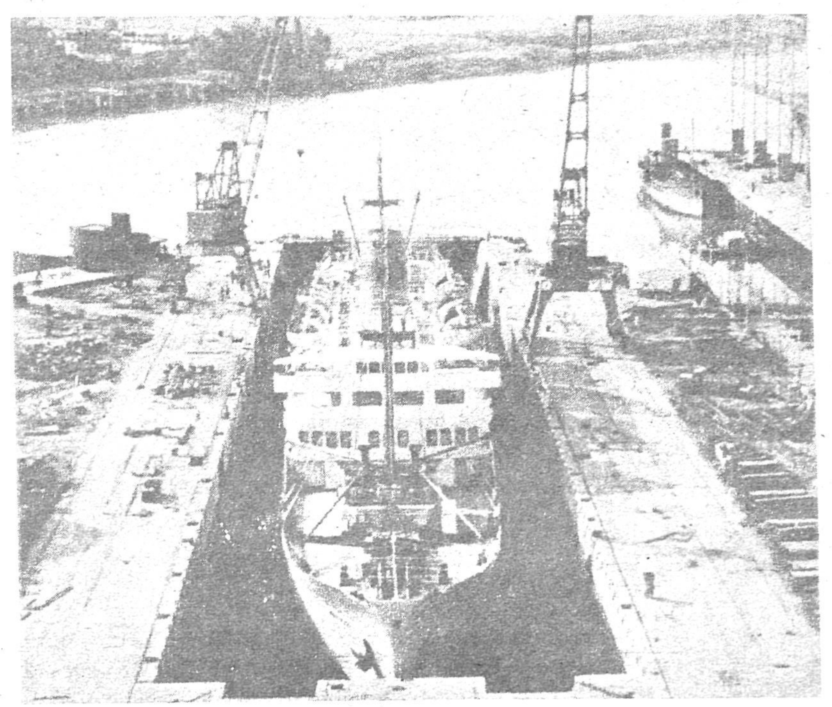
Los trabajadores de Santana están dando a toda la clase obrera un camino a seguir para evitar la división de los trabajadores por esta cuestión. El inicio de la negociación de los trabajadores fue con esta tabla: Amnistía laboral. Plenas garantías sindicales. Comisiones mixtas de trabajo democráticas (seguridad, higiene, obras sociales, *valoración de tareas* etc.) Completar el índice de carestía de la vida hasta 6.000 pts. de subida lineal.

Durante este mes la postura empresarial ha sido muy dura, tan dura que los trabajadores en una hoja informativa decían: "Solamente es comprensible la postura de la dirección si pensamos que obedece a un plan premeditado de desestabilización del camino democrático en marcha desde junio del 77 adoptando una postura regresiva de tiempos anteriores en sus acciones y planteamientos".

Han intervenido incluso personalidades como mediadores... Pero lo que está manteniendo la posibilidad de victoria abierta son todas las asambleas, las manifestaciones y recogidas de dinero solidarias de los trabajadores de Linares.

Por otra parte, también es muy importante la participación que están teniendo las mujeres, que además de la labor de difusión de la lucha por todos los barrios y la recogida de dinero, fueron capaces de hacer una manifestación con 10.000 mujeres.

MARTA BRANCAS



ASTILLEROS ESPAÑOLES

Plan de lucha

Los días 2, 3 y 4 se ha reunido en Madrid la Coordinadora General de los representantes de los trabajadores de AESA (Olaveaga, Sestao y Asua por Vizcaya; Cádiz y Puerto Real por Cádiz; Manises por Valencia; Sevilla; la filial Cantabria de Santander; la sede central de Madrid). La coordinadora ha elaborado un largo análisis sobre la situación, ha publicado un manifiesto y ha organizado un plan progresivo de luchas. Todo ello bajo un claro lema: no admitir ningún tipo de reestructuraciones que conlleve el despido para un solo trabajador.

Los trabajadores demuestran, con datos bien precisos, que el coste que supondría la subvención de paro a los trabajadores que se pretende despedir, resulta más elevado que el necesario para financiar la construcción de buques durante el próximo año.

La coordinadora denuncia las actuales medidas de reestructuración y plantea el siguiente programa de lucha en todas las factorías: Día 7, lunes, paro con Asamblea de 10 a 12. Día 9 encierro de dos horas, el 11 de 4 y así progresivamente, *con encierro de durante toda la* noche el día 15. El día 17 hay nueva reunión en Madrid. Para el 19 se convoca manifestación a las 6 de la tarde.

Finalmente hay que destacar que los trabajadores de empresas auxiliares han pasado a integrarse plenamente en la Coordinadora.

Corresponsal

Babcock-Wilcox

La patronal maniobra

Ante *la negativa de* cumplir el pago de los salarios atrasados, los trabajadores han vuelto a impedir la salida de productos de la empresa. En estos momentos se discute la posibilidad de dar salida a algunos productos siempre que el dinero de su venta vaya destinado al pago de salarios. Por otro lado, los trabajadores han logrado impedir que la dirección venda la sección de Producción de Tubulares. Como hemos explicado en otros números de COMBATE, se pretendía dejar en la calle a los trabajadores de esta sección y utilizar la venta para pagar las deudas a los bancos. Ahora la patronal empieza a maniobrar en otro sentido. Y lo hace, según todos los indicios, en colaboración directa con el INI. Hasta ahora se negaba rotundamente a *aceptar la nacionalización.* Ante la gran respuesta de los trabajadores parece que se abriría la puerta a esta nacionalización, pero exigiendo **previamente** la reducción de plantilla y un fuerte aumento de la productividad. No hace falta demasiada imaginación para descubrir —como tantas veces ocurrió bajo el franquismo— que una vez "saneada" la empresa, ésta se devolvería al capital privado.

El día 7, reinicio de las negociaciones con la patronal, los trabajadores se ha declarado en huelga y han votado a favor de encerrarse en la empresa.

Corresponsal

Numax

Continúa el control obrero

Ocupada la empresa desde abril de este año para evitar así los despidos, los trabajadores comienzan a recibir los frutos de su larga lucha. La administración ha aceptado ya un acuerdo para que los trabajadores, a través del comité elegido, controlen toda la marcha de la empresa: compras y ventas, producción, libros, designación de mandos, etc., y garantizando —mediante reparto de horas— que no haya despidos hasta conseguir trabajo para todos. Se ha logrado, también la readmisión de todos los despedidos por la huelga de noviembre. Y finalmente, el Ministerio ha concedido en principio un crédito, lo que era vital, pues el control obrero amenazaba con quedar estrangulado ante las dificultades económicas para producir.

la lucha continúa

CATALUNYA

El textil en lucha

Cerca de 10.000 trabajadores del textil de toda Catalunya nos manifestamos el pasado 22 de Octubre ante el Palau de la Generalitat y ante el Gobierno Civil de Barcelona. La manifestación respondía a la llamada de las centrales sindicales textiles: CC.OO., CNT, CSUT, SU, UGT y USO ante la gravedad por la que está atravesando el sector textil, con cerca de 500 expedientes de crisis que van desde el cierre de empresas, a regulaciones de plantilla y de horas de trabajo, en las que se ven afectados cerca de 30.000 trabajadores.

Si bien el contenido general de la convocatoria es correcto: POR UNA SOLUCION A LA CRISIS TEXTIL Y POR EL PUESTO DE TRABAJO, no lo es tanto el fin concreto que era entregar un documento en el que se solicita la formación de una Comisión Tripartita formada por los sindicatos, la patronal y la Administración. Cuestión por la que no estamos de acuerdo, ya que lo único que pretende es gestionar la crisis cuyo único causante es la propia patronal del textil.

La única alternativa obrera a la situación de crisis del textil pasa por la NACIONALIZACION DEL TEXTIL BAJO CONTROL OBRERO y como única vía, la movilización independiente de los trabajadores y las trabajadoras del textil por mantener el puesto de trabajo, como ya están realizando las empresas con amenazas de cierre y las comarcas más afectadas por la crisis.

SEVILLA

Comisión pro-amnistía laboral

Las CC.OO. de la Construcción *de Sevilla no se fían demasiado* de la aplicación de la Amnistía Laboral. Y hacen bien. Y no se fían, sobre todo, de que el mantenimiento de la Ley del 4 de Marzo no signifique un inmediato despido para los readmitidos por la Amnistía. Y hacen mejor. Por eso han constituido una Comisión Pro-Aplicación de la Amnistía que se reúne todos los días para coordinar esta acción reivindicativa. La Comisión ha sacado formularios para ser rellenados por los afectados y ha creado diversos servicios de atención jurídica, información, etc. Un buen ejemplo a seguir.

Contra el paro y la congelación de salarios

Los trabajadores en la calle

Durante el fin de semana se han celebrado manifestaciones en numerosas capitales de provincia. Todas ellas han sido convocadas por las Centrales Sindicales, contra el paro y por aumentos salariales. Las direcciones de CC.OO. y UGT (exceptuando el caso de Vitoria) han afirmado explícitamente su negativa a recoger consignas contra el Pacto de la Moncloa; pero en todas ellas, las pancartas y gritos de los manifestantes han terminado tomando ese pacto como blanco contra el cual disparar sus consignas.

Han sido casi 200.000 en Barcelona, 15.000 en Valladolid y 30.000 *en Vitoria, el viernes.* Y 150.000 en Bilbao y 10.000 en Albacete el sábado. Merece destacar el especial significado de la de Vitoria: convocada por UGT directamente contra el Pacto de la Moncloa, había recibido el apoyo de las demás Centrales excepto CC.OO.. Sin embargo, diversas secciones sindicales de esta Central estaban dispuestas a asistir a la manifestación. En el último momento hubo rectificación de la dirección de CC.OO. y se sumó a la misma, aún notificando que no estaba de acuerdo con la orientación.

barrios-municipios

Elecciones municipales

No al aplazamiento

Las elecciones muncipales parece que serán de nuevo aplazadas. Se nos quiere arrebatar el derecho de erradicar de una vez la reacción y la corruptela instalados cómodamente en estos Ayuntamientos que el franquismo nos ha dejado, entre otras cosas, a modo de recuerdo de un tiempo que no se quiere hacer pasado.

Quieren evitar la crisis del Gobierno Suárez, que sería especialmente manifiesta en condiciones de unidad obrera ante las elecciones municipales.

La prensa ha recogido estos días noticias oficiosas que hablan de las elecciones para el próximo otoño. Un año por delante, un año más de caciquismo, de negocio fácil para la especulación, de inhibición y complicidad de la Administración ante el saqueo de las ciudades y pueblos...



Ya hemos visto lo que puede dar de sí un Gobierno burgués. Concretamente, en nuestros barrios hemos evidenciado cómo las reivindicaciones urbanísticas y de todo tipo nos son escamoteadas una vez tras otra, seguimos asistiendo a la farsa siniestra de una democracia orgánica municipal que se esfuerza en lavarse la cara mientras los beneficiarios de la misma se palpan los bolsillos llenos tras muchos años de rapiña. Dicen haber cambiado de estilo y actitudes pero nosotros seguimos sin saber nada del estado de cuentas real de las haciendas municipales, de la persecución de los fraudes inmobiliarios y urbanísticos, y todas las viejas amenazas siguen sobre nosotros: expulsión de nuestros barrios, deficiencias y encarecimiento de los servicios públicos, instalación de industrias nocivas...



SUAREZ NO QUIERE ELECCIONES

Con este retraso se pretente dar un año de tranquilidad a Suárez y su política de relanzar el capitalismo a costa de los trabajadores, porque, como hemos venido planteando, en las Municipales no se va a dilucidar sólo un recambio de concejales. No, son la ocasión de poner en entredicho a este Gobierno y hacer patente el peso real de los Partidos Obreros, y esta expectativa no puede hacer feliz a Suárez, sobre todo tras los últimos sondeos de opinión que muestran cómo se deshincha el globo de UCD. Y, sin embargo, hay razones para pensar que este retraso cuenta con la complicidad de los partidos obreros mayoritarios, como otra secuela del pacto, concediéndole a este gobierno, que sólo piensa en recortar el nivel de vida de los trabajadores y aumentar los beneficios del capital, un crédito de un año en el que no será sometido a la prueba, no ya de la lucha de clases, sino ni siquiera a la de las urnas. Así, mientras Carrillo alardea de habernos conseguido centenares de miles de puestos escolares y otros regalos que nadie sabe de dónde van a salir, y se compromete ante Suárez a hacernos tragar el pacto, cuando el Gobierno deja caer el retraso de las Municipales, él y Felipe enmudecen y su labia se transforma en un prudente silencio.

PCE - PSOE: MIEDO A LA CRISIS

Pero es que ni la dirección del PCE ni la del PSOE tienen interés alguno en poner en cuestión a este Gobierno, en asumir sus compromisos ante los trabajadores que esperan de ellos una alternativa a la crisis capitalista y al desmantelamiento de los residuos franquistas, una alternativa radicalmente distinta a la que los Suárez-Martín Villa-Fuentes, etc., han impuesto en su pacto. Y esta alternativa sería exigida inmediatamente después de una confrontación electoral victoriosa para los partidos obreros.

ROMPER LOS "ARREGLOS" CON SUAREZ

Los militantes de estos partidos y el conjunto de los partidos obreros, las centrales sindicales y las organizaciones populares no pueden permanecer impasibles ante este fraude: las municipales no deben retrasarse, hay que denunciar los proyectos de mantener a marchamartillo las actuales Corporaciones, tal como expresa abiertamente Martín Villa en su "Instrucción reservada" a los Gobernadores civiles. Hay que exigir de las Cortes la convocatoria electoral basada en una nueva Ley Electoral Municipal y en la derogación de la Ley de Régimen Local.

Romper este "acuerdo secreto" será posible no cejando en nuestra movilización y organización de cara a las reivindicaciones pendientes de los barrios y los pueblos, de cara al desmantelamiento de unos Ayuntamientos comparsas del capital, de cara a impedir que el pacto social caiga también sobre nuestras condiciones de vida y sobre la organización de nuestros municipios.

FERROL

De asaltantes a ocupantes

Recogemos aquí los últimos hechos sobre la importante lucha que desde el verano vienen librando en el Ferrol 406 familias ocupantes de viviendas oficiales (ver nº 83 de COMBATE). Esta información fue ofrecida en rueda de Prensa por compañeros de la Comisión Mixta montada en Ferrol, que reúne representantes de los ocupantes, de los Partidos Obreros, Centrales Sindicales y las dos Asociaciones de Vecinos.

Varios representantes de la Comisión Mixta de Ferrol para el problema de la vivienda, se entrevistaron en Madrid la semana pasada con el Ministro de Obras Públicas y Urbanismo, Garrigues. Posteriormente celebraron una reunión de trabajo con el Director General de la Vivienda, a la que asistió el Delegado de la Vivienda de La Coruña. El Ministerio prometió:

1. Que en el primer trimestre del 78 comenzarán a construirse 400 viviendas sociales en Ferrol.

2. Ya está en marcha la adquisición de albergues (viviendas prefabricadas), en número de 200.

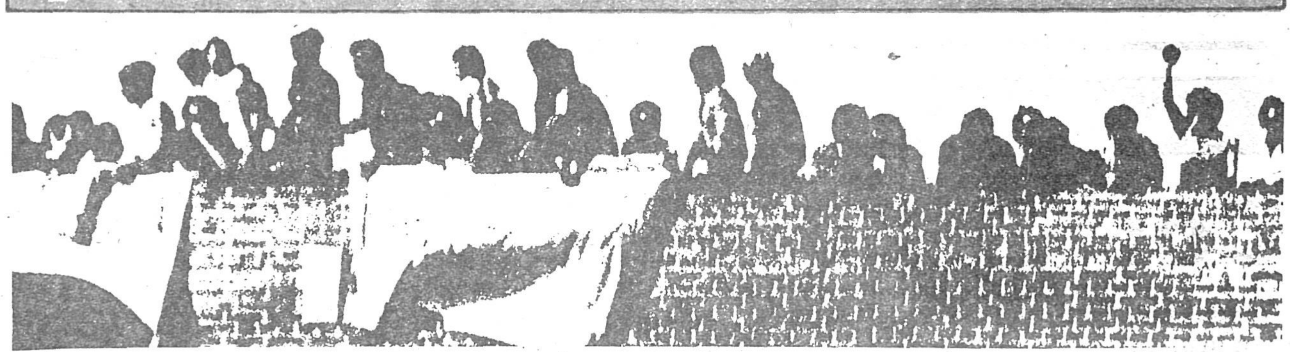
3. Para las 3.000 viviendas que, a juicio de la Comisión Mixta necesita como mínimo El Ferrol, el Ministerio respondió que la Comisión debe solicitar del Ayuntamiento los solares necesarios. Posteriormente el Instituto Nacional de la Vivienda considerará la construcción de viviendas.

4. Recabó la colaboración de la Comisión Mixta para realizar el baremo de los ocupantes y la colaboración de la Comisión Adjudicataria.

5. Reconoció que el cupo de ocupantes debe acceder a las viviendas que se van a construir.

Las diferencias de criterio que se han puesto de manifiesto residen en que, mientras el Ministerio quiere que las primeras viviendas que se construyan vayan para los cupos adjudicados tiempo atrás (UTTs, Astano, ect.), y a continuación para los ocupantes, quedando el resto de estos en los albergues, la Comisión Mixta, en cambio, era partidaria de hacer nuevos baremos para todos valorando las necesidades de cada uno. No se acepta, por tanto, los cupos adjudicados hace tiempo sobre los que hay una serie de dudas. Por otra parte, el Ministerio, aún rechazando que estos cupos fuesen modificados, reconoció no saber con qué baremos se había realizado. Como hecho fundamental que se desprende de lo anterior, está el reconocimiento de la Comisión Mixta por el Ministerio, así como de los derechos de los ocupantes —ya no son "asaltantes"— que no serán desalojados.

presos sociales



Los presos comunes discriminados por la última amnistía

Una voz desesperada

Las cárceles españolas vuelven a ser un hervidero. Tras la promulgación de la última amnistía, que discrimina una vez más (!) a los presos comunes, éstos no han demorado un instante en recomenzar su lucha cada vez más recrudecida.

El gobierno tomó las medidas preventivas para tratar de evitar la respuesta de los presos, y así, las prisiones de Carabanchel, Badajoz y Valencia, entre otras, estaban prácticamente tomadas por la policía.

Pero nada podía evitar la encadenada serie de estallidos que las prisiones van registrando desde entonces. Motines en Badajoz, Valencia, Málaga, Lérida... Autolesionados en Bilbao, Martutene, Segovia, Murcia, Basauri, Alicante... Huelga de hambre en Cartagena Carabanchel, Pontevedra...

Los comunicados que los presos hacen llegar al exterior insisten en la exigencia de sus reivindicaciones: AMNISTIA GENERAL, REFORMA DEL CODIGO PENAL, MEJORA DE LAS PRISIONES, y en la firmeza de su postura de lucha mientras no sean atendidas.

La respuesta de la Administración sigue siendo la de siempre: REPRESION. Los días de celdas se multiplican, superando con mucho el máximo de 16 días que señala la cacareada reforma del Reglamento de Prisiones; las comunicaciones orales y escritas de algunos miembros de COPEL son intervenidas, la entrada de determinados diarios y revistas es censurada; los aislamientos son práctica cotidiana... La postura del Ministro del Interior no puede estar más clara en la "instrucción reservada" a los gobernadores civiles: "intervenir de forma inmediata y con

De la situación en que se encuentran los presos, puede ser un exponente, el que uno de ellos haya llegado a suicidarse en la "modelo" de Barcelona.

En los últimos días del mes, dos juicios contra miembros de CO.P.E.L. (uno en Madrid y otro en Barcelona) logran sacar la lucha de los presos de los muros de la prisión. Los presos no están dispuestos a participar en la farsa de los juicios, sin garantías procesales, condenados de antemano por unos tribunales y bajo unas leyes netamene fascistas.

Y la cadena continúa; sus últimos eslabones: los incendios y motines de la modelo de Barcelona, Bilbao, Huelva, Castellón.

Mientras tanto se prepara un proyecto de indulto a discutir en las Cortes. ¿Sabrán esta vez corregir su error y tener en

Precios

Libres para subir

El pacto de la Moncloa comienza a aplicarse. Por un decreto del Ministerio de Comercio y Turismo se ha cambiado el régimen de control de precios y reducido el número de artículos sometidos a él. Anteriormente eran 157, a partir de ahora solamente 86. Las consecuencias de esta medida tienen poca importancia. Los precios suben todos: los libres, los autorizados, los vigilados especialmente, los regulados... y a veces, incluso, suben más los sometidos a algún control que los libres. Pero el hecho pone una vez más de manifiesto a quién beneficia el pacto social y qué intereses se trata de defender. Se aduce que la reducción de artículos es para "aplicar un régimen de menor intervencionismo". Pero este principio no impide que el precio de la mercancía que venden los trabajadores, su trabajo, haya quedado estrictamente controlado por el pacto.

P. M.

mujer



Cambiar algo para que todo siga igual

El "pacto de la Moncloa" no ha tenido en cuenta en lo más mínimo las reivindicaciones que desde hace más de dos años viene planteando el movimiento de mujeres.

Además de no haber recogido la derogación de la Ley de Peligrosidad Social, ni la desaparición del Patronato de Protección a la Mujer ni del cuerpo de Cruzadas misioneras de Cristo Rey —encargadas de la custodia de las mujeres en las cárceles y en el centro de "rehabilitación" de Alcázar de San Juan—, el pacto no aluda para nada a la modificación del derecho civil, en lo que se refiere a la patria potestad, fijación del domicilio conyugal, administración de los bienes del matrimonio, etc. El ordenamiento sigue manteniendo el predominio absluto del marido sobre la mujer. La única modificación del derecho civil que se incluye es la referencia a una ley de divorcio, lo suficientemente vaga y amplia como para dar pie a una ley tan restrictiva como la italiana, que excluye el divorcio por mutuo acuerdo entre marido y mujer y exige la culpabilidad de uno de ellos o la separación de hecho por un período mínimo de cinco años, para conseguirlo.

En el terreno penal, el pacto alude a la desaparición de los delitos de adulterio y amancebamiento, desaparición totalmente lógica si tenemos en cuenta que España era el único estado de Europa donde subsistían. Pero estas conductas seguirán teniendo efectos civiles, es decir, serán consideradas como causas para la separación o el divorcio.

También se establece la despenalización de la venta de anticonceptivos, —aunque la ley de prensa sigue impidiendo la difusión y propaganda de los mismos—. Sin embargo, esta medida, si no va acompañada de la creación de centros de planificación familiar a cargo de la Seguridad Social y de un estricto control de su administración, información sexual, etc. va a mantener de hecho la situación existente, porque ya sabemos que, a pesar de la prohibición legal, se despachan un millón de cajas de píldoras al año en España.

Pero el pacto no incluye la despenalización del aborto, aunque las propias autoridades oficiales reconocen la existencia de más de 3.000.000 de abortos clandestinos por año. Por el momento, las españolas vamos a seguir en manos de "carniceros", nacionales o extranjeros, que se están aprovechando de la situación de ilegalidad para hacer un magnífico negocio.

Por último, señalaresmo que el pacto incluye la igualación entre la *mayoría de edad civil y "sexual"*, es decir, será considerado delito de estupro sólo el abuso de una mujer menor de 21 años. Pero estamos seguras de que esta medida legal no va a limitar en lo más mínimo los *abusos sexuales* a los que están expuestas las mujeres de todas las edades, puesto que *sería* precisa una profunda reforma del Código Penal, para que éste dejara de defender exclusivamente la "honra" de la mujer —o mejor dicho, de su padre o marido— para pasar a proteger *la integridad física y psíquica* de las mujeres.

Fuera ya de las reformas legales, hemos de señalar que, a pesar de las promesas que el ministro Cabanillas hizo a los grupos de mujeres, el Congreso Asesor de RTVE y demás medios de comunicación estatales no contará con la presencia de representantes del movimiento de mujeres. Las mujeres seguiremos sin poder controlar estos importantes medios de difusión de ideología machista y sin contar con ninguna plataforma desde la que poder llegar a todas las mujeres con nuestras reivindicaciones, nuestras campañas y, sobre todo, nuestra forma de ver las cosas.

M. J. M.

siquiatría

Contra la tortura

Organizado por la Sociedad Española de Medicina Psicosomática, se ha celebrado en Lérida a principios de este mes el congreso sobre el tema "El médico ante la tortura", con la pretensión de sensibilizar a los médicos para que no colaboren en la aplicación de aquélla.

La ONU, en el año 1975, entiende la tortura como "todo acto por el cual un funcionario público, u otra persona a instigación suya, inflije intencionadamente a una persona penas o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido o se sospeche que ha cometido, o de intimidar a una persona o a otras".

Las sesiones de trabajo versaron sobre: "Problemas psicoficiológicos", "Psicopatología del torturador y del torturado", "Tortuta y sociedad".

En numerosas ponencias fue citada la declaración de la *Asamblea Médica Mundial*, que aprobó en 1975 los siguientes puntos: "El médico no proporcionará ningún local, intrumento, sustancia o conocimiento para practicar la tortura. El médico se negará a aceptar o participar en cualquier clase de tortura. El médico no estará presente en ningún acto de tortura. El médico ha de tener libertad indicar el tratamiento clínico adecuado. En caso de hambre, el médico no puede forzar a ningún enfermo a ser alimentado artificialmente, pero acompañado de otro médico puede hacer ver al enfermo las consecuencias de su comportamiento". No hay que decir que este acuerdo nunca ha sido suscrito en el Estado Español.

Con estos temas supuestamente progresivos comenzó el congreso, quedando a la puerta un grupo de médicos, estudiantes y periodistas que se negó a pagar la elevada cantidad exigida. Tras fuertes presiones y duras críticas a la organización, les fue permitido el paso a modo de favor. No quedando conformes con esta concesión y entendiendo que el acceso a la cultura no puede basarse en criterios económicos, se redactó una carta denunciando estos hechos y se abandonó seguidamente el congreso.

sanidad

Centro Ramón y Cajal

Pertenece a los trabajadores

El Centro Ramón y Cajal es una mole blanca y verde, situada en el kilómetro 9,200 de la carretera de Colmenar. En él se esconde una de las mayores estafas del régimen de Franco. Ligados al edificio se encuentran *desde su fundación*, los nombres de Cristóbal Martínez Bordiú, Marqués de Villaverde (ex-jefe del Servicio Nacional de Cirugía Cardíaca de la Paz), José Palacios Carvajal (ex-jefe del S. N. de Traumatología de la Paz), actualmente alto cargo en el Ministerio de Sanidad y Seguridad Social; Francisco Antolí Candela, Jefe del S. de Otorrinolaringología del Centro de Especialidades Quirúrgicas de la S. S., Sixto Obrador Alcalde, (ex-jefe del S.N. de Neurocirugía de la Paz, conocido también por su *militancia fascista*); Víctor Manuel de Sada y Benito Vidal, cirujanos de plástica y maxilofacial.

Estos señores concibieron un extraño regalo que les haría el pueblo español a través de los fondos de la S.S. y consistiría en la construcción de un Centro de *Especialidades Quirúrgicas*, el mejor y mayor de Europa, en donde recibir sus visitas, y cobrar por ello, claro; un centro de 16 plantas dotado de los mejores equipos de cada una de las especialidades nombradas, *que les sería regalado por el Dictador*, un edificio que ha costado al contribuyente español la nada despreciable cantidad, según unos, de 6.000 millones de pesetas y según otros de 10.000 millones de ptas.

Démosle un repaso al edificio: aparcamiento para 3.500 coches, 185.000 m² de construcción que ha salido a 18.000 pesetas sin dotación. Cada una de las 1.650 camas ha representado una inversión de 2 millones de pesetas. El **número de personas** que trabajaran en el nuevo centro se calcula en unas 4.200 personas.

La muerte del Dictador dio al traste con este maravilloso sueño fascista. El Centro ya no podrá dedicarse como se pretendía a la medicina privada, a llenar los bolsillos de los que los tienen ya suficientemente llenos. Se entró en negociaciones y éstas dieron como resultado el dejar una parte de las 1.650 camas del edificio, un 15% de la totalidad a la medicina privada, es decir, aproximadamente 250 camas, para que estos señores se dediquen a hacer negocio, a escala más reducida, pero negocio al fin y al cabo. El centro, que no funciona ahora en su totalidad, debería hacer empezado a funcionar el pasado 1 de Octubre a total rendimiento.

Es por *ello* por lo que tenemos que denunciarlo a todos los trabajadores: en un Centro construido con su dinero no debe permitirse que se instale ni una sola cama privada de la que se saque otro dinero que vaya a parar a tan civilizados bolsillos, un Centro en que, para estos señores, nada va a significar el menor gasto, ya que todo el personal que trabaja en él será retribuido con fondos de la S. S.

CORRESPONSAL

enseñanza

FARMACIA DE BARCELONA

200 expulsados

Este año el Ministerio de Educación y Ciencia en un "alarde de democratización", permite que las propias Juntas de Facultad decidan su propio funcionamiento y que ellas arbitren sus propios criterios de selectividad.

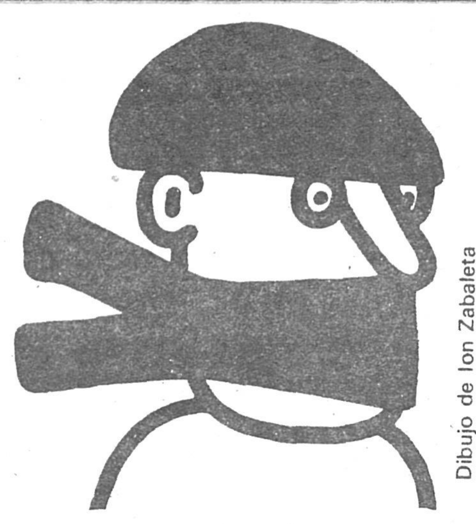
Esa "democratización" no se ha hecho esperar, el famoso decreto de permanencia en al Universidad ha sido aplicado en toda la regla, el Decano de la Facultad de Farmacia, acogiéndose a la "descentralización" a la que antes nos hemos referido y al decreto, ha expulsado a 200 compañeros. Pero, es más, ni siquiera se ha respetado el criterio de seis convocatorias para los estudiantes-trabajadores.

No hay que ver estas maniobras como cuestiones aisladas, ésta es una primera experiencia lanzada en el Distrito de Barcelona, sobre una facultad que nunca se ha destacado por su respuesta a las imposiciones del MEC. Y si este año cuaja en Farmacia, el próximo año se tenderá a la aplicación en otras facultades y escuelas.

El MEC sigue con su línea de rentabilización política y humana de la Educación, esto es lo que nos demuestra su maniobra, como hace poco fue la experiencia de las facultades de Medicina.

EUSKADI

PRODUCCION CULTURAL Y SOBERANIA NACIONAL


Dibujo de Ion Zabaleta

En Euskadi se publican libros en castellano, en Euskera y en Francés se cuelgan cuadros en exposiciones o se pinta en las paredes; se trabajan formas; se diseñan carteles con llamamientos o respuestas populares; se canta en euskera, en castellano y en francés; se compone música de fortuna variable; se intenta un cine que responda al silencio forzoso de un pueblo sobre sí mismo y su imagen, ¿quiere decir todo esto que Euskadi vive un consciente desarrollo cultural propio, hoy, en este momento? ¿quiere decir que ahora mismo se articula una cultura conscientemente capaz de crear ese aspecto fundamental de la existencia de un pueblo, la existencia meditativa que procede de su existencia activa y la impulsa?. Nadie puede negar que se producen unidades culturales, que esas unidades formen una estructura consciente y crítica, creadora de una personalidad cultural que, recogiendo las raíces, se elabore desde una realidad no idealizada, es lo que me parece que exige una reflexión colectiva.

Una cultura no nos une a todos por encima de todo, es evidente (porque la cultura completa, no sutituye), pero sí hace reconocibles a todos los que asumen reflexiones culturales comunes.

Una aclaración de urgencia

Cuando digo cultura ¿qué digo? Yo y aquí me refiero a un conjunto de códigos, no unicamente el lenguaje, con que interpretar mi realidad en y desde la realidad que me rodea. Digo entonces que cultura vasca es un conjunto de códigos propios con que interpretar la realidad de Euskadi, y que como la realidad es plural y a veces contradictoria según sus observadores, su interpretación no es única ni neutral.

Hay que partir, sin embargo, de datos sobre la realidad que puedan obtener fácil acuerdo mayoritario. Uno: la opresión. Sobre ella se puede avanzar que: La opresión nacional aporta elementos culturales dispersos y formas culturales generalmente defensivas; pero ni siquiera una nación a la que se niega violentamente su nacionalidad puede sobrevivir culturalmente a la defensiva más que en etapas históricas excepcionales. Los intentos de despersonalizar esas culturas nacionales supone la ruptura de sistemas completos de signos de identificación y el intento de borrar rastros históricos; la doble agresión, de clase y política, trata de unificar modos de vida sobre modelos impuestos desde fuera, que eliminen las formas culturales antónomas. Lo que exige reconstruir los códigos de entendimiento entre los productores de formas culturales y la realidad —el propio pueblo— que las origina y posteriormente las recibe elaboradas. Y elaborar supone preparación y método, no espontaneismo y grito.

Por ejemplo, la cultura escrita debe reflexionar colectiva y publicamente sobre la creación en euskara y la creación en castellano, teniendo presente, entre otros datos, las dificultades habidas en la enseñanza del euskera; sean externas, las fundamentales, opresión y difícil elaboración de métodos en esas condiciones, o internas, aprendizaje elemental para **decir algo** en euskera **pronto**. Porque tanto el romanticismo como el oportunismo no hacen más que recubrir de ideología la proclamada reeuskaldunización de Euskadi.

Reflexión sobre la cultura escrita en euskera y en castellano por los vascos no euskaldunes y acceso al euskera de los ciudadanos vascos de origen castellano. Reflexión sobre algún lamentable tratamiento de "lo vasco" que supone equipararlo a las tapas de conocidas cajas de caramelos; y la realidad no es ni tan plácida ni tan estática ni tan intemporal. Reflexión sobre comunidades lingüísticas y sobre cultura y clase. Reflexión sobre cultura popular o acceso del pueblo a la cultura sin apellidos. Reflexión sobre el aplauso fácil, que es otra forma de distraer al pueblo de su esfuerzo, poque sólo se aprende con esfuerzo. La cultura es un armamento imprescindible para observar criticamente la propia realidad. Lo es siempre, pero sobre todo en las vísperas del día en que una nación va a asumir el ejercicio de su soberanía.

I.G.

BENALMADENA y (2)

VIDAL ESTEVEZ

La IX edición de la Semana Internacional de Cine de Autor de Benalmádena ha estado estructurando en torno a cinco grandes ciclos: el ciclo a JORIS IVENS, realizador holandés, nacido en 1898 y autor de más de treinta documentales al servicio de la causa de la liberación de los pueblos de todo el mundo; el ciclo a **VILGOT SJOMAN**, compuesto por nueve películas de una filmografía que reúne un total de trece, y cuyas coordenadas fundamentales son el sexo y la política como componentes esenciales en la vida del hombre; el ciclo **OPERACION APERTURA**, en el que se incluyeron algunas de las películas prohibidas en ediciones anteriores y, por último, el ciclo **PANORAMA HOY** que recogió algunas de las más recientes producciones de difícil acceso a los circuítos comerciales. Casi un total de sesenta largometrajes y una decena de cortometrajes de los que nos resulta imposible, en tan corto espacio, hacer mención adecuada. Sin embargo, a grandes rasgos, diremos que lo más destacado de la Semana corrió a cargo de las siguientes películas: **"Tierra de España"** y **"Como Yukong movió las montañas"**, ambas de Joris Ivens, la primera por lo que significa de recuperación histórica de un documental realizado en 1937 en la zona republicana y constantemente perseguido por la censura franquista, y la segunda como monumental documento cinematográfico de una duración aproximada a las doce horas y que recoge las distintas transformaciones operadas en China popular a raíz de la Revolución cultural. **"La Cecilia"**, sin duda una de las mejores películas del festival, realizada por el Francés Jean-Louis Comolli, es un intento de reflexión política sobre el presente a partir de la experiencia de Giovanni Rossi, anarquista del siglo XIX, que intentó demostrar la posibilidad de una sociedad libertaria pero que, evidentemente, fracasó. Un film sobre el que habrá que volver con motivo de su próximo estreno. **"La marcha erguida"** y **"Las campanillas blancas florecen en setiembre"**, ambas del alemán Christiam Ziewer, son dos películas entregadas plenamente a estudiar las contradicciones actuales en el seno de la clase obrera alemana. Con una sencillez y un rigor implacables, Ziewer nos muestra la lucha de la clase obrera alemana, las diferencias entre los obreros alemanes y los inmigrados, las repercusiones de la lucha en el seno de sus familias, etc... Un cine, en resumen, transparente y didáctico, hijo directo de Bertolt Brecht, al servicio de los intereses más inmediatos del proletariado alemán. **"Fuera de aquí"** del boliviano Jorge Sanjinés prosigue la búsqueda, ya iniciada en sus películas anteriores, de un tipo de cine que vehicule un discurso político revolucionario y que llegue con claridad al pueblo para que éste lo utilice en su lucha contra el imperialismo. Es notorio el esfuerzo de Sanjinés para lograr un cine bastante comprensible sin que por ello deje de cautivar al espectador para el que está producida. Otra película que también destacó fue **"La Espiral"** de Armand Mattelard, que, de entre todas las que se refieren al proceso chileno comprendido entre 1971 y 1973, se erige como la única película que logra analizar, desde un punto de vista marxista la estrategia seguida por la burguesía chilena para recuperar el poder.

Conviene señalar también el enorme éxito de un film reciente y ya casi mítico: **"Corrido de amor"** o "El imperio de los sentidos" del japonés Nagisa oshima.

"CUANDO TODO ESTA DESORGANIZADO, ES QUE LLEGO NUESTRO MOMENTO" A. ARTAUD

Carta a Alfonso Sastre

Compañero:

Hemos creido que la mejor forma de compatir tus planteamientos es iniciar la discusión. Nosotros como tú, hemos preguntado: ¿es el tiempo, el lugar?. Tú has reconocido todos los signos en tu propia piel y en la nuestra, ¿o es que tiene otro sentido la cadena de pactos?. Cuando la burguesía se sienta a la mesa, cuando llama a los partidos obreros a gestionar SU CRISIS dentro de SU ESTADO, es que el suelo arde bajo sus pies.

Sí, es el momento de estrechar filas para los revolucionarios. Es el momento en que la clase obrera siente la unidad como un elemento de su propia conciencia, (desde y más allá de los partidos que se reclaman de sus intereses), arrastrando tras de sí capas sociales cada vez más amplia.

Dada la pobreza de planteamientos culturales en los partidos obreros, agrupar a todos los que luchan por el desarrollo y potenciación de un teatro realizado, con un presupuesto materialista de participación en la lucha de la clase obrera, es una necesidad en estos momentos. Pero pensamos que el proyecto de un Teatro Unitario para la Revolución Socialista, no debe desligarse de la elaboración de todo un planteamiento global en el terreno de la cultura.

De haí, que, recogiendo tu propuesta, hagamos un llamamiento a la formación de un frente no sólo teatral, sino de todos aquellos que, de una forma u otra desde el campo cultural, se sienten identificados con la clase obrera en su proyecto revolucionario de construir el socialismo.

Llegamos a la conclusión de la necesidad de esta tarea, surge inevitablemente: ¿a quién hemos de dirigirnos, quienes lo integrarían, qué tareas cubriría, qué proyectos inmediatos, tangibles se pueden abordar?.

En tu carta al "PAIS" y en el proyecto manifiesto de PIPIRIJAINA", se entreveen algunas conclusiones: hablas de la historia de tus tentativas, ¿no es nuestra historia, la de cientos de trabajadores de la cultura, que desde plataformas distintas, contradictorias, luchamos por acabar con la dictadura?, ¿hemos realmente acabado con ella?. Es cierto que este objetivo nuestro, construir el socialismo, va más allá, es otro que el de la libertad formal. No estaremos todos ni los mismos, pero merece la pena comprobar las deserciones, descolgar el teléfono y recorrer la agenda.

Hablas de la demagogia, de la unidad de los partidos obreros, de las palabras; pero la unidad responde a sus propias leyes, las de la Historia, las de la lucha de clases, y no a un proceso automático de la voluntad, de tu voluntad, de la nuestra.

No es directamente a las direcciones de los partidos obreros a los que nos debemos dirigir: será nuestra práctica la que posibilite adhesiones o rechazos. Pero, ¿qué practica?.

No creemos que sea sugiriendo temas, añadiendo esquemas a lo cotidiano ni sustituyendo a partidos y sindicatos en sus tareas como podrá desarrollarse el frente, que debe ser sobre todo posibilitar un marco adecuado de unidad, de participación, de iniciativas, de proyectos concretos que si bien en principio van a ser el resultado del desarrollo del propio frente, deben ir dirigidos a las organizaciones obreras y populares.

Vaya a título de ejemplo algunas de las tareas urgentes:

Desectarizar los centros ciudadanos de intervención cultural: (ateneos, casa del pueblo, asociaciones de vecinos etc...). El libre acceso a proyectos y prácticas culturales, sin ningún privilegio de feudo, es fundamental en la perspectiva de la democracia obrera, del socialismo.

La lucha por un programa cultural unitario hacia el socialismo frente a la demagogia U.C.D. Ningún programa conjunto, ningún apoyo al ministerio Cabanillas.

Por un programa cultural unitario en las municipales. Por una mayoría obrera. El frente cultural puede cumplir una inmensa tarea de propaganda unitaria en la campaña electoral.

Por un proyecto cultural unitario en el seno de los sindicatos.

Tareas no faltan, todo es empezar, coordinar todas las iniciativas, todas las propuestas e iniciar la discusión hacia lo utópico, lo necesario: UNA PRACTICA CULTURAL UNITARIA HACIA LA REVOLUCION SOCIALISTA.

JAIME GIL

vida de la LCR


COMBATE

LA RESPUESTA OBRERA

PACTO Y REPRESION



Nueva política de publicaciones

Nuestro partido está abordando este momento la empresa de dar un salto hacia delante en el terreno de las publicaciones. Con ello se pretende responder mejor al conjunto de vieja y nuevas tareas que la situación plantea a la Liga Comunista Revolucionaria.

El primer jalón de esta nueva empresa es la conversión de nuestro órgano central, COMBATE (antes quincenal) en Semanal, y el aumento de sus páginas a 16, así como una notable remodelación de su contenido y estilo, que intenta convertirlo en un órgano de prensa política auténticamente útil para la vanguardia y el conjunto de sus lectores. Su tirada actual se sitúa en los 25.000 ejemplares, que esperamos poder aumentar pronto.

Al mismo tiempo, esperamos que pronto puedan ser igualmente semanales los órganos de las nacionalidades, que se venden junto con COMBATE; ZUTIK (Euskadi), DEMA (Catalunya), O ROXO (Galiza), AMUNT (Pais Valenciá)...

Para respnonder a la problemática sindical, para que sirva de instrumento a la organización de núcleos de trabajadores en torno a la política sindical de la L.C.R., es decir para construír la fracción sindical de la L.C.R., y como portavoz y medio de debate de esta fracción, editaremos LUCHA SINDICAL, de periodicidad mensual, de 32 páginas y con una tirada inicial de 20.000 ejemplares.

Con objeto de mantener viva la atención sobre los problemas fundamentales de la política internacional, así como de popularizar el conjunto de la política de la IVª Internacional, a la que nuestro partido pertenece, publicaremos la revista PERSPECTIVA MUNDIAL, que sustituirá a la vieja "Correspondencia de Prensa Internacional" —o"Inprecor"— en España. Su periodicidad será quincenal, y su tirada de 10.000 ejemplares.

Para favorecer e impulsar el debate teórico marxista, publicaremos la revista "COMUNISMO", que pretendemos reanude con la tradición del órgano del mismo nombre que fuera publicado en los primeros años treinta por la Izquierda Comunista de España, bajo la dirección de Andreu Nin y Juan Andrade. La periodicidad de esta revista será bimestral.

Por otra parte, la Federación de Juventudes Comunistas Revolucionarias ha empezado ya a publicar su nuevo "JOVEN REVOLUCIONARIO", de periodicidad mensual, con formato y contenido renovados. La tirada del primer número ha sido de 10.000 ejemplares; la del segundo será de 20.000, y esperamos que siga aumentando rápidamente. A esto deben unirse sus revistas nacionales, regionales, sectoriales.

Momentáneamente esperamos cubrir con esta nueva política de publicaciones un aspecto del salto organizativo que nuestro partido necesita dar para responder a las nuevas tareas que el rápido cambio de la situación política y el propio crecimiento de su influencia le plantean.



Mitin en Madrid

El domingo 30 de octubre, en el cine Chamartín, la L.C.R., realizó un mitin contra el Pacto de la Moncloa, al que asistieron más de 1.200 personas, entre ellas numerosos trabajadores.

Intervinieron: J. Pastor, del BP; A. Camargo, trabajador de Bosch y miembro del C.P.; Carmen Cesteros, trabajadora de Químicas y miembro del Cté. Provincial, y Josefina Gutiérrez, trabajadora de Prensa.

Mitines de LCR

GIJON: *10 de noviembre,* **sobre el Pacto de la Moncloa.**
CUENCA DEL NALON: *11 de noviembre,* **sobre el mismo tema.**
BARCELONA: *19 de noviembre,* **también sobre el Pacto de la Moncloa.**

Compañera, compañero: acude. Infórmate sobre el lugar y la hora exactas en el local de la LCR de tu ciudad.

Reunión del Comité Central

Durante los días 12 y 13 de noviembre tendrá lugar una reunión plenaria del Comité central de L.C.R. Los principales temas que se abordarán son:

—análisis de la situación política actual, particularmente tras la firma del "Pacto de la Moncloa", y orientación de L.C.R. ante ella.

—posiciones de L.C.R., ante los "régimenes preautonómicos" que el gobierno trata de instaurar —o ha instaurado ya— en las nacionalidades del Estado español;

—la política de alianzas de L.C.R. en las próximas elecciones municipales;

—la intervención en el movimiento de liberación de la mujer, y aprobación de un texto para abrir el debate de Congreso sobre este tema;

—intervención en el movimiento estudiantil;

—diversas cuestiones organizativas.

Conferencia de la organización universitaria de la LCR de Madrid

Los pasados días 31 de octubre y 1 de noviembre se ha celebrado la conferencia de la OU de Madrid de la L.C.R. En ella se ha aprobado la orientación de la L.C.R., en el sector para el próximo período. Se ha debatido la crisis actual del movimiento estudiantil y su nueva orientación así como la necesidad de una alternativa al proyecto de Reforma de la Universidad que va a plantearse próximamente desde el Gobierno y desde las Cortes, en la perspectiva de la Universidad al servicio de los trabajadores que nosotros planteamos. Se ha aprobado la necesidad de participar en la construcción de un Sindicato estudiantil unitario de Libre Afiliación, defendiendo paralelamente la autoorganización de los estudiantes a través de sus asambleas y los representantes y organismos elegidos en las mismas. La conferencia ha discutido la orientación en el movimiento de mujeres en la universidad, aprobando la defensa de la autoorganización unitaria de las mujeres, que hoy se expresa a través de Aupepm. Se leyó un informe sobre el trabajo homosexual en la Universidad y finalmente se eligió un nuevo Comité Universitario (con un 40% de mujeres en el mismo).



Campaña de suscripciones a COMBATE

COMBATE semanal ya es una realidad. Nos consta que ha tenido una buena acogida entre sus lectores, conscientes de la importancia que tiene para la lucha revolucionaria. Ahora se trata de consolidarlo: ampliar sustancialmente el número de lectores —que en estos momentos es de 25.000—, regularizar su venta, hacerlo llegar a todos los lugares donde día a día luchan los trabajadores y trabajadoras, las nacionalidades oprimidas, la juventud, contra la sociedad capitalista.

Para ello es de capital importancia ampliar el número de suscriptores, tomar todo tipo de iniciativas para conseguir nuevas suscripciones. Esto no sólo es más cómodo para el lector, que así se asegura de que recibirá el periódico cada semana, sino que también comporta ventajas para el propio sistema de distribución de COMBATE, y le dota de unos medios financieros con los cuales, además de poder hacer frente a los gastos de impresión y distribución, podremos planificar aumentos en la tirada, mejora de la calidad y del contenido del periódico etc.

Conseguir nuevas suscripciones debe ser una tarea regular de los militantes y simpatizantes de LCR, que en los lugares de trabajo, en sus barrios, en sus centros de estudio, a la hora de vender COMBATE, deben desarrollar activamente la campaña de suscripciones.

Asimismo, remitimos nuestro llamamiento a los lectores de COMBATE a que escriban para el periódico. El envío de artículos, informaciones, datos, cartas... permitirá sin duda mejorar el contenido informativo del periódico, hacer de él un portavoz de las luchas cotidianas contra la explotación y la opresión, un instrumento para la difusión de las posiciones de los revolucionarios ante cada acontecimiento concreto de la lucha de clases.

Entre todos, haremos un COMBATE mejor.

La redacción



BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a COMBATE
(Augusto Figueroa, 39. 1.º Madrid-4)

50 números (750 pts.) Precio de apoyo desde 100 pts.
25 números (375 pts.) Precio de apoyo desde 500 pts.

FORMA DE PAGO: giro postal □ contra reembolso □ cheque bancario □

Apellidos ....
Nombre ....
Domicilio ....
Provincia .... Distrito Postal ....
Tel. ....

(Esta suscripción y modalidad de pago será confirmada por COMBATE y hecha efectiva dentro de los 15 días)

internacional

RUMANIA

Oleadas de huelgas

"En 1929 fue en Lupeni donde se encendió el gran fuego", **escriben los mineros de Lupeni en una carta, en la que informan sobre las recientes huelgas en Rumanía. Las luchas de agosto de 1929 fueron el punto de arranque del ascenso del movimiento obrero. Pese al bloqueo informativo existente, las noticias que nos han llegado demuestran que los acontecimientos de agosto de 1977 bien pueden desencadenar un nuevo ascenso del movimiento obrero rumano.**

El 1 de agosto, los trabajadores del Valle de Chiu (la zona minera más importante del país, con unos 90.000 mineros) se declararon en huelga. Parece que el movimiento tiene su origen en el anuncio, hecho por el Gobierno en julio, de una nueva ley según la cual se reducirían las pensiones de los mineros en un 30%. La huelga se inició en Lupeni y la noticia se difundió rápidamente. Los mineros de todos los demás centros se concentraron en Lupeni. Sus reivindicaciones eran:

—Abolición de la nueva ley de pensiones.

—Mejores condiciones de trabajo y seguridad.

—Libertad de desplazamiento de los trabajadores.

—Abastecimiento suficiente de alimentos.

—Jornada de 6 horas.

—Jubilación a los 50 años.

—Sustitución de los actuales directores de minas.

—Restablecimiento de los derechos existentes en 1955-57, y que posteriormente fueron suprimidos: ropa de trabajo gratuita y dos comidas al día.

—Abolición del trabajo forzoso no remunerado.

Al principio, las autoridades intentaron dispersar a los mineros por la fuerza, pero no lo lograron. Entonces enviaron a dos miembros del Comité Central del Partido Comunista, pero los mineros los detuvieron y declararon que no los soltarían hasta que fuera a hablar con ellos el presidente Ceaucescu. Este llegó finalmente el tercer día. Después de "discutir" durante cinco horas con los delegados elegidos, se fue prometiendo que accedería a sus reivindicaciones y que no habría represalias.

"**A nadie le habría gustado estar en su pellejo. ;Se burlaron de Ceaucescu y le silbaron, y cuando se fue, el general que le acompañaba lo llevaba de la mano.**" Cuando Cesucescou llegó, los mineros gritaron "¡Abajo la burguesía proletaria!".

El presidente no cumplió su promesa y una feroz represión se abatió sobre los mineros. **"Comenzaron despidiendo a quienes habían ido a reivindicar sus derechos. Enviaron dos helicópteros; a partir del 15 de setiembre enviaron unidades militares a todas las minas del valle...".**

ZONA PROHIBIDA

Más de 4.000 mineros quedaron despedidos o encarcelados, entre ellos los delegados elegidos. Muchos trabajadores fueron trasladados a otros distritos, donde no pueden encontrar trabajo ni alojamiento. la región fue declarada "zona prohibida", cortando así todo tipo de comunicación con el resto del país.

La burocracia rumana trata por todos los medios de ocultar los hechos. Pero los mineros son conscientes de la necesidad vital de la solidaridad y unidad en la lucha. En una carta enviada a Radio Europa Libre piden que **"lean estas cartas por la radio si alguna vez les llegan, para que las demás zonas mineras del país se enteren de lo que ha sucedido."** Resulta irónico que esta emisora imperialista sea su principal medio para transmitir informaciones.

Un aspecto político importante de la huelga es la solidaridad expresada por los mineros con respecto al movimiento proderechos humanos iniciado en primavera por Paul Goma. En una carta firmada por 800 mineros se dice: **"El grupo de mineros abajo firmantes expresa su apoyo a Paul Goma y a los derechos humanos."**

Aunque todavía no tenemos noticias sobre la situación actual en el Valle de Chiu, sabemos que los mineros no se hacen ilusiones y que no están dispuestos a deponer su voluntad de lucha: **"Vendrán más (huelgas), y pensamos que lo único que nos queda es empezar a forjar nuestra propia justicia, con hachas y hoces y cualquier otra cosa."**

A.M.

* Las citas están tomadas de las cartas remitidas por mineros a Radio Europa Libre.



Ante la celebración del 60 aniversario de la Revolución de Octubre

Carta firmada por: EIA - OIC - HASI - EMK - LKI

"El 25 de Octubre de 1917 los soviets rusos, que encuadraban a obreros, soldados y campesinos instauraron un Gobierno de los trabajadores en Rusia. Inmediatamente decretaron el fin de la guerra, el reparto de la tierra entre los campesinos pobres, la libertad de las nacionalidades que estaban bajo el dominio de la dictadura zarista, el paso a manos de los trabajadores de la dirección y la propiedad de las grandes empresas, y la práctica de la democracia socialista a través de los Consejos Obreros.

Ante la clase obrera mundial se abría por vez primera una experiencia real ante sus ojos del triunfo de la clase obrera contra los explotadores.

Hoy, en el 60 aniversario de aquella victoria, y ante la situación actual en que se encuentra en la Unión Soviética, nos vemos en la obligación de dirigir esta carta a su Soviet Supremo.

Somos partidos obreros y por ello expresamos nuestro deseo de que la URSS aparezca ante los ojos de la clase obrera europea y mundial como un ejemplo de democracia socialista, por ello exigimos que los trabajadores recuperen sus derechos políticos conquistados en 1917, de los cuales hoy ya no goza: libertad de partidos políticos, libertad de sindicación, derecho de huelga manifestación y expresión y que los consejos obreros asuman la dirección política de la URSS en el interior y exterior del país.

Igualmente somos partidos obreros que actuamos en una nacionalidad oprimida y que como tales queremos que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas sea un verdadero ejemplo para todos los pueblos oprimidos, por ello exigimos la devolución de la Soberanía a todas las nacionalidades que componen el Estado ruso y su total libertad para dirigir sus destinos.

Reclamamos igualmente las libertades democráticas para toda la población soviética: derecho a expresión de todas las ideologías, libertad de creencia religiosa, despenalizacion de todas las prácticas sexuales, plena igualdad de la mujer y de la juventud, no a la discriminación por razones de raza, abolición de las instituciones psiquiátricas como centros de represión, y la libertad de todos los presos políticos.

Manifestamos igualmente nuestro apoyo a que sean rehabilitados todos los dirigentes del Partido Bolchevique y de la Internacional Comunista de la época de la revolución y posterior y todos sus camaradas asesinados por Stalin: exigimos la reproducción de sus escritos y su difusión para que sean conocidas sus posiciones por toda la población soviética, y especialmente por las jóvenes generaciones, para que puedan forjarse a la luz de los mismos una opinión sobre lo que de acertado o erróneo hubo en el pasado, desde la Revolución de Octubre hasta hoy".

CHINA

Represión sangrienta

Con la subida al poder de Teng Hsiao-ping y Hua Kuo-feng, se ha desatado en China una persecución y una represión de dimensiones desconocidas, contra la llamada banda de los cuatro, encabezada por la viuda de Mao, Chiang Ching. Una feroz campaña de denuncias, de calumnias, de mentiras, hechas con el mejor estilo estalinista de los años 30, han sido la antesala de la actual represión, y así, todo aquél que haya estado relacionado, o sea sospechoso de simpatías hacia la "banda", no sólo es "depurado", sino que ya comenzaron los juicios y los fusilamientos.

Hasta ahora, en la localidad de Kunming, han sido ejecutadas 23 personas. Y, no son los primeros. Por otra parte, la radio del Tibet, provincia autónoma, ha difundido comunicados contra la "banda de los cuatro", los cuales habían querido "restaurar el capitalismo", y llamaba a la población a combatir resueltamente a cualquiera que ose oponerse al presidente Hua, jefe supremo". Tememos que la represión no ha hecho más que empezar, y mucha sangre va a correr todavía en China.

Mitines de la L.C.R.

Con motivo del 60 aniversario de la Revolución de Octubre, la L.C.R., tiene previsto organizar varios mitines en diversas ciudades del Estado español.

OVIEDO: el día 5 de noviembre.
MADRID: el día 5 de noviembre.
VIGO: el día 6 de noviembre.
VALENCIA: el día 8 de noviembre.

En los mitines de Madrid, Vigo y Valencia intervendrá el camarada Ernest Mandel, miembro de la dirección de la Cuarta Internacional.

14 de noviembre:
aniversario del Acuerdo de Madrid

Viva la lucha del pueblo Saharaui



Este próximo 14 de noviembre se cumplen dos años de la firma del vergonzoso Acuerdo Tripartito de Madrid, por el cual el último gobierno de Franco entregó el Sahara a la rapiña de Marruecos y Mauritania. Por otra parte los recientes ataques del Frente Polisario a Zuerat (Mauritania) y la captura de varios franceses (6 en el ataque del pasado 1º de Mayo y dos el 26 de Octubre), han provocado una histérica amenaza de intervención francesa, amparada en un ataque a lo Entebbe o Mogadiscio para liberar a los prisioneros, intervención que sería un claro apoyo a las maltrechas tropas marroco-mauritanas y una posible internacionalización del conflicto. Un duro golpe, en definitiva, al heroico pueblo saharaui.

En la historia de la lucha del pueblo saharaui contra España (potencia administradora desde 1884), hay dos fechas significativas: una, el 17 de junio de 1970, cuando tiene lugar en El Aaiun una manifestación en respuesta a otra montada por el entonces gobernador general del Sahara, Pérez de Lema, en muestra de agradecimiento a España. Esta incipiente expresión anticolonialista es duramente reprimida por la Legión, que causa varios muertos y decenas de heridos. La otra fecha, el 20 de mayo de 1973, se realiza un ataque por parte de un grupo de combatientes, que consiguen la liberación de El Uali, fundador y secretario general del Frente para la Liberación de Saguia El Hamra y Río de Oro (Frente Polisario), que estaba encarcelado en el puesto de Janga.

Entre ambas fechas, comienzan en los sucesivos gobiernos franquistas las discusiones sobre una posible e inminente descolonización del Sahara. El inicio de la lucha guerrillera no hará sino acelerar los trámites descolonizadores. Sin embargo, antes que se produzca la salida de las tropas coloniales españolas, tienen lugar intensas negociaciones entre un grupo capitalista español, la monarquía de Marruecos y los imperialismos francés y norteamericano.

Así, en 1975, mientras Franco prepara su último viaje, y cuando todo el mundo, la ONU, el Tribunal Internacional de La Haya, pensaban que las promesas españolas de autodeterminación para el Sahara, eran ciertas, aparecen nuevos factores. Los intereses marroquíes en una zona rica en fosfatos, petróleo y pesca, y una sugestiva penetración en Mauritania, los intereses del señor Fierro en los fosfatos de Marruecos, la estrecha relación en negocios turísticos entre Solís Ruiz y el hermano de Hassan; el gran interés estratégico de la zona para el imperialismo, y muchos otros factores serán los bastidores de una representación teatral que se monta entre España y Marruecos y que será el caballo de Troya que esconderá —para quien tenga los ojos cerrados— la invasión militar del Sahara. La llamada "marcha verde", puso en camino a miles de desheredados del régimen de Hassan en busca de la tierra prometida. Antonio Carro, ministro de la presidencia por aquellos días, representa su papel en la obra, entregando el Sahara a Marruecos y deteniendo la marcha. En este marco, el 14 de noviembre de 1975, mientras Franco se pudría en vida, se firma el Acuerdo entre España, Marruecos y Mauritania, por el cual la primera cede el Sahara a los regímenes expansionistas de Rabat y Nuakchott, y traiciona las promesas de autodeterminación hechas al pueblo saharaui en sucesivas ocasiones.

Tras dos años de lucha ininterrumpida, el pueblo saharaui ha demostrado su valor y su capacidad de golpear a los invasores hasta en el corazón mismo de los países ocupantes. Los ataques a Zuerat, centro neurálgico de la economía mauritana, productor de hierro, se realizan con facilidad. La guerra está produciendo un grave desgaste en esa crítica económica, y ya se han producido huelgas en Nuakchott. (Uld Dadda, presidente mauritano solicitó en Abril ayuda económica y técnica a China para "hacer frente a las crecientes necesidades ocasionadas por la guerra en el Sahara Occidental" según señalaba "Le Monde" 3.6.77). Los guerrilleros polisarios han conseguido atacar a pesqueros españoles en Cabo Bojador, a cientos de kilómetros de sus bases (Abril de este año).

Sin embargo, no basta con ganar batallas, y para ganar la guerra el pueblo saharaui precisa del apoyo de todos los pueblos del mundo. Precisa aliviar la trágica situación de sus campamentos, debida no sólo a la evidente escasez material, sino además al continuo hostigamiento de que son objeto por parte de la aviación marroquí, ahora dotada de modernos Mirages franceses. Y, ¿quiénes mejor que los pueblos del Estado español y el pueblo francés, pueden detener la venta de armas españolas a Marruecos y Mauritania, o de aviones franceses a Hassan, o impedir el embarque de tropas francesas para participar (como lo hicieron en Zaire), en la lucha saharaui?.

Y ahí está nuestro recién estrenado Parlamento. Debemos exigir de los diputados obreros que denuncien claramente sin tapujos, los Acuerdos de Madrid, que pidan el cese inmediato del envío de armas para matar saharauis, que se hagan públicos todos los acuerdos firmados que hoy se mantienen en secreto, tanto del Acuerdo Tripartito como del Pacto hispano-norteamericano, que hacen referencia, sin lugar a dudas, al Sahara. Porque la política debe ser fiscalizada por el pueblo, transparente, sin secretos, clara, y no con los engaños, las materias reservadas, propias del franquismo, ni tampoco la timidez de los diputados socialistas y comunistas al tocar estos temas.

Carlos Vidal

El estado fuerte

El ejemplo de Alemania Federal (2)

(Este artículo es continuación del que publicamos en el COMBATE anterior).

Uno de los aspectos más sorprendentes del ejemplo de Alemania federal es el papel desempeñado por el partido socialdemócrata, (SPD) en el refuerzo de la autoridad del Estado. Aunque la **bundesrepublik** de la época de Adenauer (3) no respondía a la idea general de una democracia liberal, la promulgación de las leyes de Excepción y el "boom" subsiguiente de la legislación represiva, el refuerzo y la centralización del aparato policiaco, el **Berufsverbvot** etc., todo ello es fruto del período de gobierno del SPD (de 1966 en la "Gran Coalición" con la democracia Cristiana (CDU), y desde entonces en una coalición con el pequeño Partido Liberal (FDP).

Pero también coinciden con el fin del "milagro económico" de post-guerra, la entrada de todo el mundo capitalista, incluida Alemania, en un período de profunda inestabilidad económica, social y política, y la emergencia de nuevas fuerzas políticas a la izquierda de la socialdemocracia, junto a un ascenso notable de la combatividad de la clase obrera. La coincidencia no es fortuita: en la República Federal (como en otros países europeos), tanto las masas como algunos sectores de la clase dominante encomendaron a la socialdemocracia la tarea de realizar reformas económicas, políticas y de infraestructura a largo plazo. Unicamente el SPD podía "colar" una política de rentas y las Leyes de Excepción sin provocar una respuesta sindical combativa; únicamente el SPD podía neutralizar la oposición extraparlamentaria a cambio de reformas tecnocráticas en la enseñanza, el sistema fiscal y otras como las reformas democráticas o incluso anticapitalistas.

Pero ante todo la socialdemocracia, como exponente clásico de la política económica "keynesiana" y máximo oponente a la descentralización federal, era un instrumento gubernamental mucho mejor para la burguesía en crisis que un gobierno neoliberal de la Democracia Cristiana, desgastada durante dos decenios de permanencia en el ejecutivo. Pues el "Estado fuerte" moderno es más que la simple erosión creciente de los derechos democráticos. Es la unidad y el refuerzo cualitativo del papel del Estado en la vida económica, social y política de la sociedad capitalista en su "tercera edad".

Por supuesto, el papel de la socialdemocracia en la promoción del Estado fuerte tiene sus límites. Las contradicciones inherentes a un partido obrero-burgués, el conflicto entre sus dirigentes capitalistas y su clientela proletaria desgarrará a la larga a la socialdemocracia, y mucho antes de que esto suceda será desbancada del gobierno y reemplazada por fuerzas abiertamente reaccionarias, que pueden hacer uso, mucho más tranquilamente, del arsenal represivo que la socialdemocracia contribuyó a formar —incluso contra la propia socialdemocracia.



EN DEFENSA DE LAS LIBERTADES

Pero por el momento, el papel del SPD en el gobierno y el apoyo que sigue recibiendo de la gran mayoría de los trabajadores, confronta a la izquierda alemana con un terrible problema: tener que combatir la omnipotencia del aparato estatal burgués estando aislada del movimiento obrero organizado. La fuerza de las posiciones ultraizquierdistas en la izquierda almena es comprensible, aunque no justificable, en este contexto.

Y pese al riesgo de establecer comparaciones demasiado mecánicas entre Alemania Federal y otros países de Europa Occidental, en los que la lucha de clases está más desarrollada, el ejemplo de la lucha contra la ley de Prevención del Terrorismo en Gran Bretaña plantea un problema similar, del mismo modo que en Francia e Italia una victoria electoral de la Unión de la Izquierda o un "compromiso histórico" finalmente consumado harán aparecer una problemática parecida.

En esta situación, los revolucionarios deben asumir la defensa de las libertades democráticas, sin abandonarla en manos de los reformistas de izquierda o los progresistas liberales, sin menospreciarla en aras de la "lucha por el socialismo". El ejemplo alemán lo exige.

GUNTER MINNERUP

GRECIA

Libertad para Selekis

Tras los enfrentamientos de los pasados días, a raiz de las manifestaciones que se realizaron en Atenas contra los asesinatos de Baader, Esslin y Raspe, fueron detenidos dos responsables de publicaciones anarquistas, así como el responsable del periódico de la sección griega de la IV Internacional, el camarada Selekis, acusado de "responsabilidad moral". De inmediato se constituyó un Comité entre tres organizaciones para exigir la libertad de los detenidos. También la L.C.R., se suma a la petición de libertad para nuestro camarada Selekis.



Tres lecciones de Octubre

(2) ERNEST MANDEL

II

La situación objetiva, la estructura de clases de Rusia en 1917 es incomprensible si se utilizan criterios mecanicistas simples. País atrasado, a fé que lo era; pero también era la cuarta potencia imperialista de mundo. ¿Monarquía semi-feudal? Si, pero al mismo tiempo tenía un proletariado más numeroso y concentrado que el de Francia e Italia. ¿Aplastante mayoría campesina en el seno de la población activa? Sí, pero al tiempo, ese campesinado no podía convertirse en una fuerza política autónoma, centralizada, independiente de la burguesía y del proletariado. Esta extraordinaria mezcla de factores aparentes o realmente contradictorios no podía ser comprendida sino por **la ley del desarrollo desigual y combinado**, descubierta por Trotsky.

Esa ley es la base sobre la que Trotsky pudo formular su teoría de la revolución permanente que, ya en 1906, le permitió hacer la siguiente predicción, que Octubre se encargaría de confirmar: en ciertas condiciones, el proletariado puede llegar al poder en un país relativamente atrasado antes de hacerlo en los más desarrollados, precisamente porque puede apoyarse sobre la movilización de la *inmensa mayoría* del campesinado hambriento de tierra (y, añadamos, en 1917, de la paz ya).

La teoría de la revolución permanente no niega el papel central de las tareas históricas de la revolución nacional-burguesa en los países relativamente atrasados. Afirma que, desde el comienzo de la *era imperialista*, tales tareas no pueden ser realizadas por ninguna revolución que se haga bajo la dirección de la "burguesía nacional" o bajo una li
una alianza de clases en la que se integre la burguesía. Proclama que tales tareas no pueden ser realizadas más que por la alianza del campesinado y del proletariado, **bajo la hegemonía política del ultimo.**

La cuestión apunta en definitiva al tipo de Estado (y, *por tanto, al tipo de ejército*) que puede llevar esa revolución a la victoria. Lo que la teoría de la revolución permanente afirma es, pues, lo siguiente: o bien el proletariado, conquistando la hegemonía sobre las masas campesinas, conquista el poder político, crea un Estado obrero, con lo que la revolución podría vencer y resolver por completo las tareas de la revolución democrática-burguesa; o bien el proletariado se deja arrastrar a una "política de alianzas" con la burguesía, que comenzará por frenar, para terminar por aplastar en la sangre, el proceso revolucionario. En tal caso, triunfará la contrarrevolución y tampoco quedarán resueltas las tareas de la revolución nacional-burguesa.

Negativamente, así lo han corroborado 1927 en China, 1936-39 en España, 1962 en Brasil, 1965 en Indochina y 1973 en Chile para no tomar más que los ejemplos más espectaculares y trágicos (de nuevo la misma conclusión: millones de muertes y el movimiento obrero y campesino con un retroceso de decenios). Positivamente se ha confirmado en Rusia, 1917, Yugoslavia 1945, China 1949, Cuba 1959-62, en Vietnam más tarde.

No hay un sólo ejemplo histórico de una "tercera vía" (la famosa "vía de desarrollo ni capitalista ni socialista de los pueblos del tercer mundo" tan cara a Kruschev-Brezhnev-Mao), es decir, una revolución triunfante que verdaderamente haya liberado a las masas campesinas sin instaurar la dictadura del proletariado..

Los teóricos maoístas han tenido que hacer toda clase de filigranas para encajar la realidad de la 3ª revolución china, la que venció en 1949, en los esquemas teóricos semi-mencheviques y semi-kruschevianos de Mao Tse-tung. Según ellos, en China se habría producido una "revolución ininterrumpida por etapas". Pero con ello se han revelado incapaces de responder a la pregunta más simple del mundo: **¿cuál es la naturaleza de clase** *en la* República Popular China que Mao proclamó en Octubre de 1949 desde lo alto de la plaza de Tie-An-Men?

Lenin **descartó** por completo la posibilidad de un "ejército campesino" o de un "Estado campesino". Más firmemente aún excluía la posibilidad de un "Estado de varias clases". Lo que Mao instauró, ¿era un Estado burgués? ¿Cómo puede convertirse un Estado burgués, sin la mediación de una nueva revolución social, en una *dictadura del proletariado*? Y, si la dictadura del proletariado existía ya en China en 1952-53, **sin solución de continuidad** con el Estado y el Ejército de 1949, ¿no parece claro que ya desde Octubre de 1949 existía en China la dictadura del proletariado, por muy burocratizada que estuviese desde sus inicios?

Por más que Mao encarcelase a los trotskistas, la teoría de la revolución permanente triunfó en China gracias a las "correcciones" pragmáticas de la línea mantenida por el P.C.Ch. en 1946-47. El veredicto histórico es inapelable.

La confusión nace cuando se confunde **la naturaleza de clase del Estado** con la realidad en el sentido más inmediato. Desde el **Manifiesto Comunista**, *la dictadura del* proletariado se define por su capacidad de hacer **"incursiones despóticas en el terreno de la propiedad privada"**, no por el intento de abolirla de un plumazo. No se trata sólo de comprender la autonomía relativa del poder de Estado, elemento constitutivo de la teoría del materialismo histórico. Se trata, sobre todo, de comprender la diferencia esencial, cualitativa, entre un Estado que **defiende** histórica y socialmente la propiedad privada y un Estado que la **abole**, aún cuando pueda hacerlo por etapas y con los virajes dictados por la coyuntura y las exigencias tácticas.

III

Confirmada la experiencia histórica de la revolución de 1905 y la más lejana de la Comuna de París, la revolución de Octubre demostró que los **consejos de trabajadores**, de campesinos, de soldados y de otros sectores de las *masas* populares son la forma natural de organización de proletariado durante la revolución proletaria y la forma natural de organización del poder obrero bajo la dictadura del proletariado. Esa forma nace naturalmente de movimientos de masa impetuosos en situaciones verdaderamente revolucionarias. Esa forma de organización corresponde a la naturaleza profunda, social, del proletariado tal y como brota de la sociedad burguesa en el preciso momento en que alcanza la plenitud de su conciencia de clase y la mayor amplitud en su capacidad de combate y organización.

Es triste tener que recordarlo: hasta el mismo Kautsky senil y revisionista de 1919 lo había comprendido, mientras que los dirigentes eurocomunistas y muchos maoizantes tiran hoy esta enseñanza histórica por la borda.

¿Se trata, para nosotros, de una "copia dogmática del modelo ruso", esa acusación consabida que tantos revisionistas arrojan contra los marxistas revolucionarios de hoy? Nada tan inexacto.

¿Eran "rusos" los **Räte** de la revolución alemana de 1918, los **consigli di fabricca** de Italia en 1919-20, los **shop-stewards commitees** británicos, los **Betribsrate** alemanes de 1923, los comités de Cataluña (y de otras partes de la España republicana) en Julio-Agosto de 1936? ¿Eran "rusos" los consejos obreros de Hungría en 1956, de Checoslovaquia en el momento culminante de la "primavera de Praga", los consejos de delegados *resucitados espontáneamente con* el ascenso de las luchas obreras en Italia 1969, los mismos consejos de delegados surgidos en España hoy o los comités aparecidos en Portugal en 1975?

Se replicará: en ningún sitio se han transformado en verdaderos soviets, como los de Rusia en 1917. Tal objeción sólo es verdadera en parte (no se aplica completamente al caso alemán de 1918 ni al catalán de Julio-Agosto 1936). Pero aunque fuera verdadera no sería válida. Su contenido histórico se reduciría a lo siguiente: en cada revolución verdaderamente proletaria, los trabajadores tienden espontáneamente a formar consejos obreros (soviets). Pero éstos no siempre consiguen centralizarse, derrocar el poder de Estado burgués, es decir, vencer. A menudo, se quedan *en estado de embrión*. Pero sin soviets no hay revolución, pese a que la revolución proletaria no ha de triunfar necesariamente por la existencia de soviets. Es preciso además una dirección revolucionaria adecuada, es decir, un partido leninista.

Tampoco en este aspecto el veredicto de la historia admite réplica. Nunca en ningún sitio el proletariado ha conseguido tomar el poder, expropiar a la burguesía, romper el aparato represivo burgués en el marco de las instituciones parlamentarias, que son instituciones del Estado burgués. Quien **contrapone a la autoorganización del proletariado** como clase dominante las instituciones de democracia parlamentario-burguesa plantea, en el mejor de los casos, una quimera, y, en el peor, se transforma en organizador consciente y premeditado de la contrarrevolución burguesa en un momento en que las masas están creando sus propias estructuras de tipo soviético. Es la *opción desgarradora* con la cual habrán de enfrentarse todos los cuadros del PCE y del PSOE cuando se dé el próximo ascenso revolucionario en España.

La experiencia trágica y sangrienta del stalinismo ha introducido una enorme confusión en el espíritu del proletariado y de la pequeña burguesía de Occidente a estos efectos. Se ha querido presentar las cosas como si de la elección entre más libertades democráticas (democracia burguesa) y menos libertades (sistema soviético) se tratase. La propaganda oficial del Kremlin facilita la empresa de falsificación burguesa, al desarrollar tesis tan absurdas como "el derecho al trabajo importa más que la libertad de crear partidos políticos" (como si ambas cosas se excluyesen sin poder ser combinadas) o que "las libertades liberal-individualistas (**sic**) son superadas por la revolución socialista" (como si la superación no implicase la conservación y extensión de los derechos políticos de las masas).

Tras la experiencia traumatizante del proletariado internacional con el fascismo y el stalinismo, la defensa y afirmación de sus libertades **políticas** le resultan aún más importantes. No creemos que ello suponga una regresión o una "ruptura con la tradición de la revolución de Octubre". *La Rusia posterior a Octubre* era el país más libre del mundo para la inmensa mayoría de las masas populares, **incluso en el terreno del pluralismo político, ideológico y cultural**. Por el contrario, para nosotros, ese fenómeno es un avance en la **toma de conciencia antiburocrática de las masas**, un gran progreso, un triunfo de la lucha que los trotskistas hemos mantenido prácticamente sólos durante 30 años.

El socialismo de los consejos obreros, el Octubre mundial, no será sólo una sociedad sin paro ni crisis económicas, de autogestión planificada de los productores, de liberación de las nacionalidades oprimidas, *de las mujeres*, de los jóvenes, una sociedad de la que se habrá extirpado de raíz el subdesarrollo y en la que el equilibrio ecológico será protegido y restaurado. Será también un socialismo en el que un sistema pluripartidista, la libertad política e individual, las garantías contra los abusos policíacos y de la justicia, el pluralismo cultural y artístico se desarrollarán mucho más de cuanto se haya hecho en régimen burgués en el pasado.

Otro "socialismo" es inconcebible si ha de contar con el apoyo de la mayoría de los asalariados de Occidente. Tal socialismo, el socialismo de los consejos elegidos libre y democráticamente por las masas populares, acabará por triunfar en Europa y en el mundo, confirmándose así la validez del "modelo" de la revolución de Octubre.